



Bu proje Avrupa Birliği tarafından finanse edilmektedir.
This project is funded by the European Union.

DAHA GÜÇLÜ SİVİL TOPLUM İÇİN ROTA EGE BÖLGESİ PROJESİ

SİVİL TOPLUM KURULUŞLARI KAPASİTE DEĞERLENDİRME ANKETİ RAPORU



SİVİL TOPLUM SEKTÖRÜ
SİVİL TOPLUM DESTEK PROGRAMI

ÖNSÖZ

Değerli Okuyucular,

Bu çalışma Ege Sanayicileri ve İşinsanları Derneği tarafından Denizli Sanayiciler ve İşadamları Derneği ortaklığı ve Yaşar Üniversitesi işbirliğinde sürdürülmekte olan “Daha Güçlü Sivil Toplum İçin Rota Ege Bölgesi” adlı proje kapsamında yapılmıştır. Ülkemizin kalkınmasında ve demokratikleşme yolculuğunda kamu ve özel sektör kadar etkisi bulunan üçüncü sektöre dair bölgemizde bulunan sivil toplum kuruluşlarının kurumsal kapasitelerini değerlendiren bu rapor ile sivil toplumun güçlü olduğu ve gelişmeye ihtiyaç duyduğu alanlara ışık tutulmaya çalışılmıştır. Katılımcı demokratik yapı ve çoğulcu bir toplumun oluşmasına katkıda bulunan sivil toplum kuruluşları, bugün modern toplumların en etkin baskı ve toplumsal değişim aktörleri arasında yer almaktadır. Türkiye-AB ilişkilerinde müzakerelerin başlangıcından bugüne sivil toplum kuruluşlarını güçlendirmeye yönelik her türlü çalışmaya öncülük etmiş olan ESİAD, bu proje kapsamında da bölgemiz sivil toplumunun kapasitesini değerlendirmek ve geliştirmek yönünde bu çalışmayı yayımlamıştır.

Fadıl Sivri

Yönetim Kurulu Başkanı

ESİAD

“Bu yayın Avrupa Birliğinin maddi desteği ile hazırlanmıştır. İçerik tamamıyla ESİAD sorumluluğu altındadır ve Avrupa Birliğinin görüşlerini yansıtmak zorunda değildir”

(“This publication was produced with the financial support of the European Union. Its contents are the sole responsibility of ESİAD and do not necessarily reflect the views of the European Union”)

STK'LARDA KURUMSAL KAPASİTE ÖLÇÜMÜ

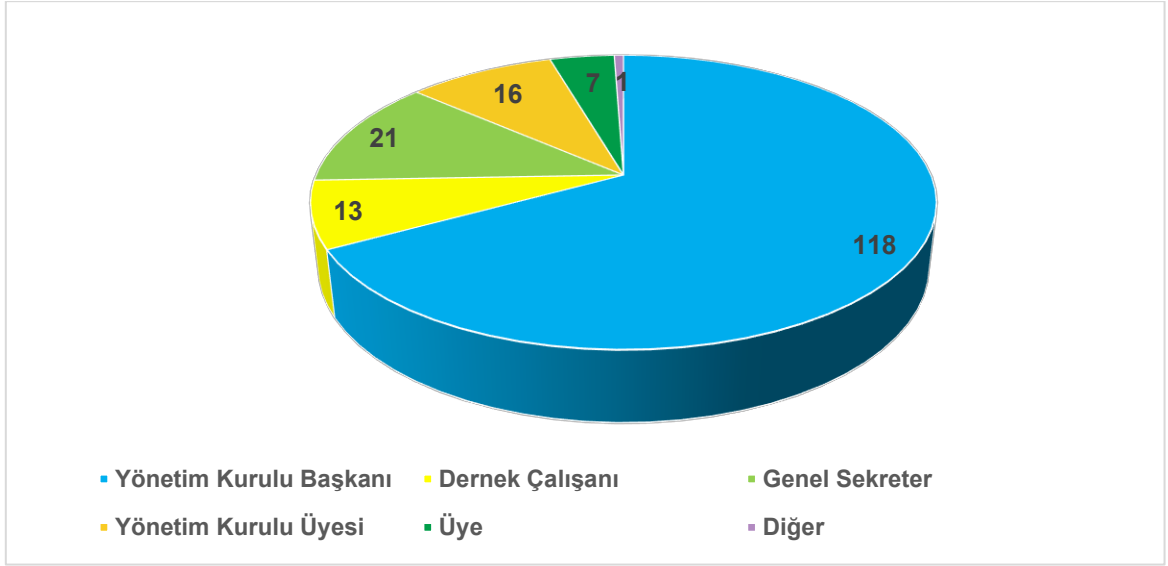
Bu belge, Ege Bölgesi'nde yer alan İzmir, Denizli, Muğla ve Afyonkarahisar illerindeki sivil toplum kuruluşlarının kapasitelerine dair bir durum tespiti yaparak olası gelişim alanları belirlenmektedir. Bu ölçüm yöntemi farklı türde STK'lara adapte edilebilir niteliktedir. Bu ölçümleme bir STK'nın güçlü ve zayıf yönlerini ve nedenlerini teşhis etmede ve kuruluşun örgütsel kapasitesini arttırmak için gereken teknik, yönetsel veya örgütsel gelişim alanlarını planlarken önemli bir ilk adım olanağı sunar.

Ölçüme dair boyutlar belirlenirken çeşitli araştırmalar yapılmış ve benzer ölçümleme araçları incelenmiştir. Bu inceleme ve taramalar sonucunda altı boyutun sivil toplum kuruluşlarının kapasitelerini belirlemede temel teşkil ettiği sonucuna varılmıştır. Bunlar şu şekildedir: 1. Yönetişim, 2. Yönetim, 3. İnsan Kaynakları, 4. Finansal Kaynaklar 5. Dış İlişkiler 6. Sürdürülebilirlik.

Bu boyutlar içerisinde, uygulama kolaylığı düşünülerek 44 soruluk bir anket hazırlanmıştır. Uygulama Google Formlar üzerinden, bağlantı adresi verilerek; fotokopi ile elden doldurularak ve telefonla uygulanarak gerçekleştirilmiştir. Uygulamaya sadece dernek ve vakıf statüsündeki sivil toplum kuruluşları dahil edilmiştir. İzmir dışındaki diğer illere bir anket uzmanı tarafından bizzat gidilmiş ve yüz yüze görüşmeler ile ankete katılım oranı artırılmaya çalışılmıştır. Ne var ki; toplamda iki binden fazla kuruma toplu SMS, e-posta, telefon yoluyla ve her kuruma en az iki kez ulaşılmış olmasına rağmen ankete katılım oranı %10'un altında kalmıştır. Bu açıdan bakıldığında hedeflenen 600 sayısına katılım açısından ulaşılamamış; ancak, katılım çağrısı bakımından bu sayı üçe hatta dörde katlanmıştır.

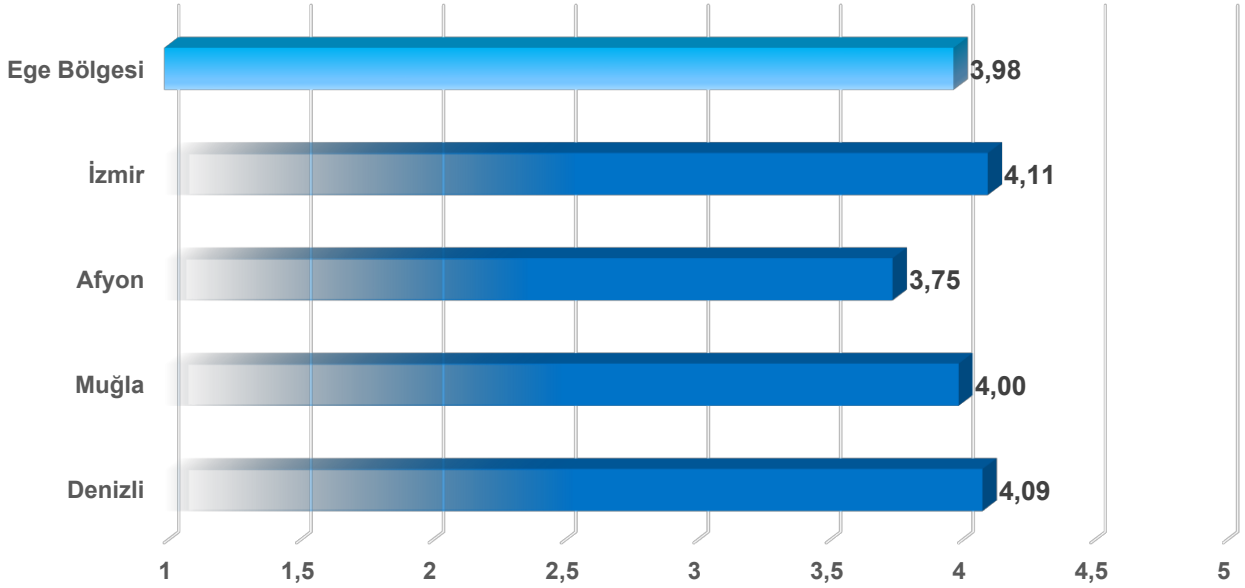
EGE BÖLGESİ

Ege Bölgesi'nde bulunan sivil toplum kuruluşları arasından anket çalışmasına 176 kurum katılmıştır. Anketi yanıtlayan kurumların ortalama olarak 15 yıldır faaliyet gösterdikleri ve bu kurumların yarısından fazlasının (92 kurum) 2010 yılı ve sonrasında kurulduğu belirtilmiştir. Bu açıdan değerlendirildiğinde, ankete katılım gösteren kurumlar ağırlıklı olarak yeni kurulanlardan oluşmaktadır.



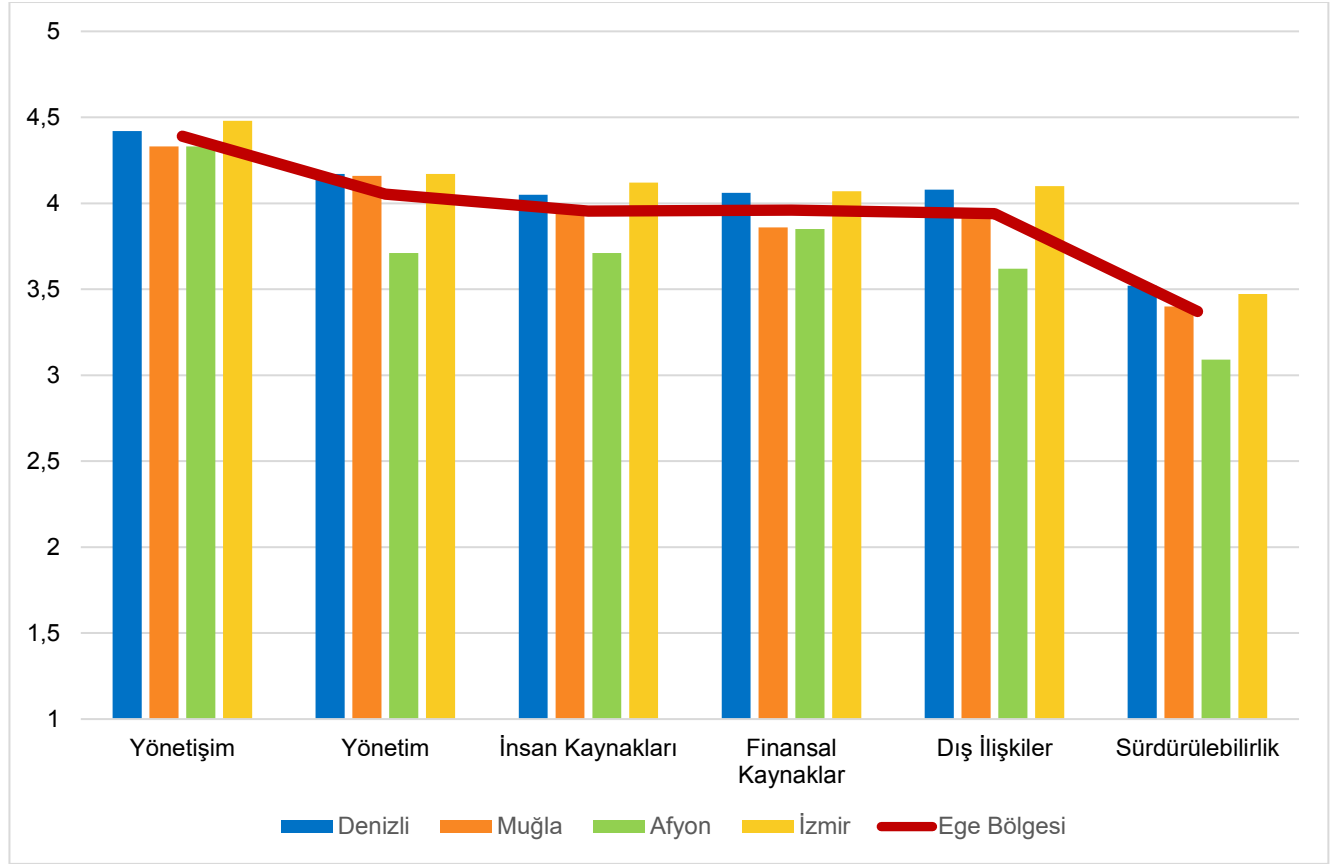
Anketi kurumları adına yanıtlayan kişilerin ünvanları incelendiğinde ise; katılımcıların %67'sinin yönetim kurulu başkanlarından oluştuğu görülmektedir. Sonrasında bu katılımı %21 ile genel sekreterler takip etmektedir. Üyeler, katılımcıların %4'ünü oluşturarak en küçük grup olarak ortaya çıkmaktadır. Ayrıca anketi bölge temsilcisi bir kişi de doldurarak çalışmaya katkı vermiştir.

İLLERE GÖRE STK KAPASİTE ANKETİ GENEL ORTALAMALARI



Kurumların genel kapasiteleri değerlendirildiğinde ise; Ege Bölgesi sivil toplum kuruluşlarının beş üzerinden ortalama 3,98 puan ile yüksek bir kurumsal kapasiteye sahip oldukları görülmektedir. İl bazında bu ortalamalar değerlendirildiğinde, en yüksek kurumsal kapasiteye sahip olan İzmir'i sırasıyla Denizli, Muğla ve Afyonkarahisar takip etmektedir. Bu sıralamayı TÜİK'in 2017 yılı il bazında yurtiçi gayrisafi hasıla sıralaması ile karşılaştırdığımızda, Muğla ve Denizli illerinin yer değiştirdiğini; dolayısıyla İzmir-Muğla-Denizli-Afyon sıralamasında olduklarını görmekteyiz. Bu iller açısından sivil toplum kuruluşlarının kapasitelerinin gayri safi hasıla, işsizlik, örgün eğitime katılan çocuk sayısı gibi oranlar ile benzer bir sıralama gösterdiği de görülmüştür. Sıralamalarda İzmir ve Afyon'un yeri değişmemekte; Denizli ve Muğla yer değiştirmektedir. Genel puan

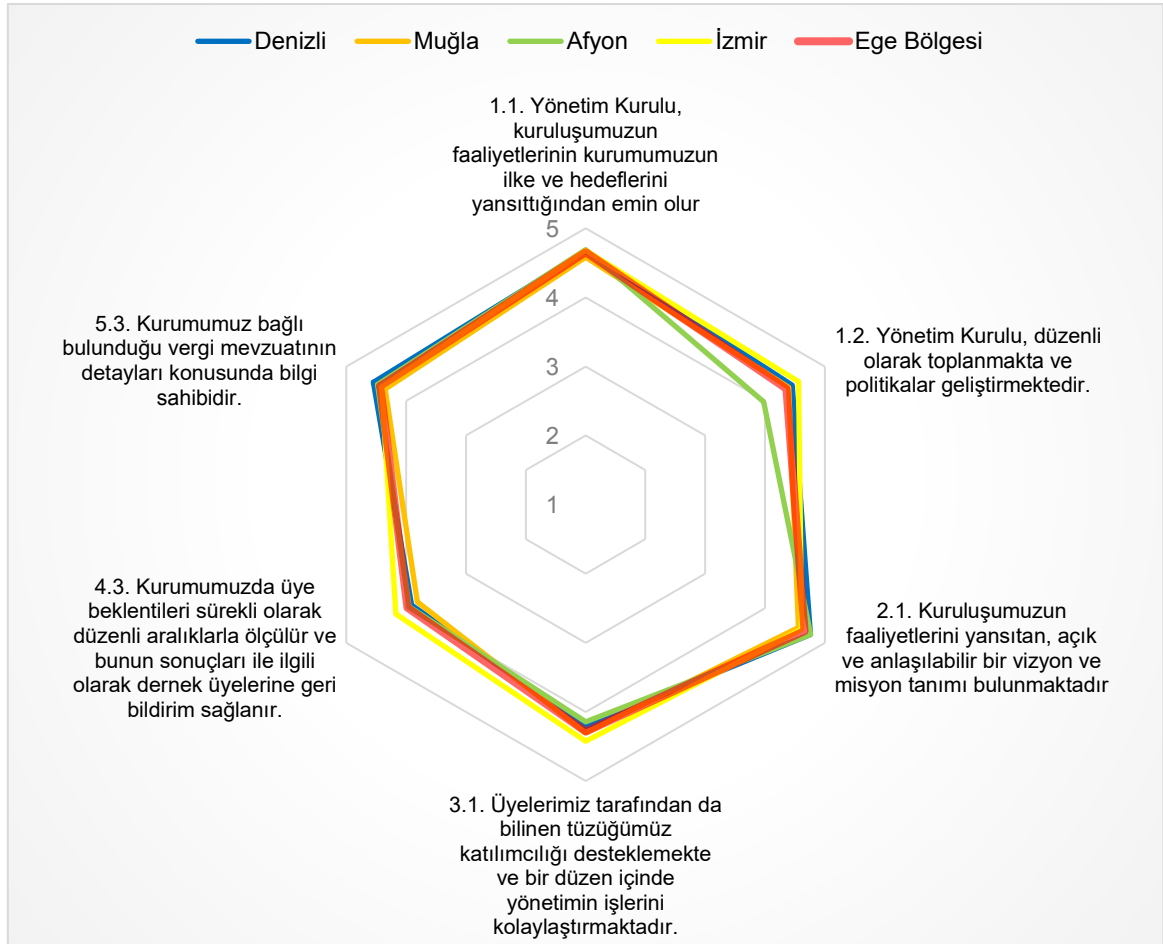
ortalamalarında sivil toplum kurumlarının kapasiteleri açısından İzmir'in bölgenin öncüsü, Afyon'un ise bu iller arasında en fazla gelişime açık şehir olduğu görülmektedir.



Boyutlar açısından değerlendirildiğinde ise, İzmir ve Denizli illerinin tümünde bölge ortalamasının üstünde bir kapasiteye sahip olduğu ve birbirlerine benzer sonuçlar gösterdikleri; Muğla ilinin yönetim, insan kaynakları ve dış ilişkiler boyutlarında ve Afyon ilinin ise tüm boyutlar açısından bölge ortalamasının altında kaldığı görülmüştür. Bölgenin

en güçlü olduğu alan yönetim iken; en zayıf olduğu alan sürdürülebilirlik olarak görünmektedir.

1. Yönetişim



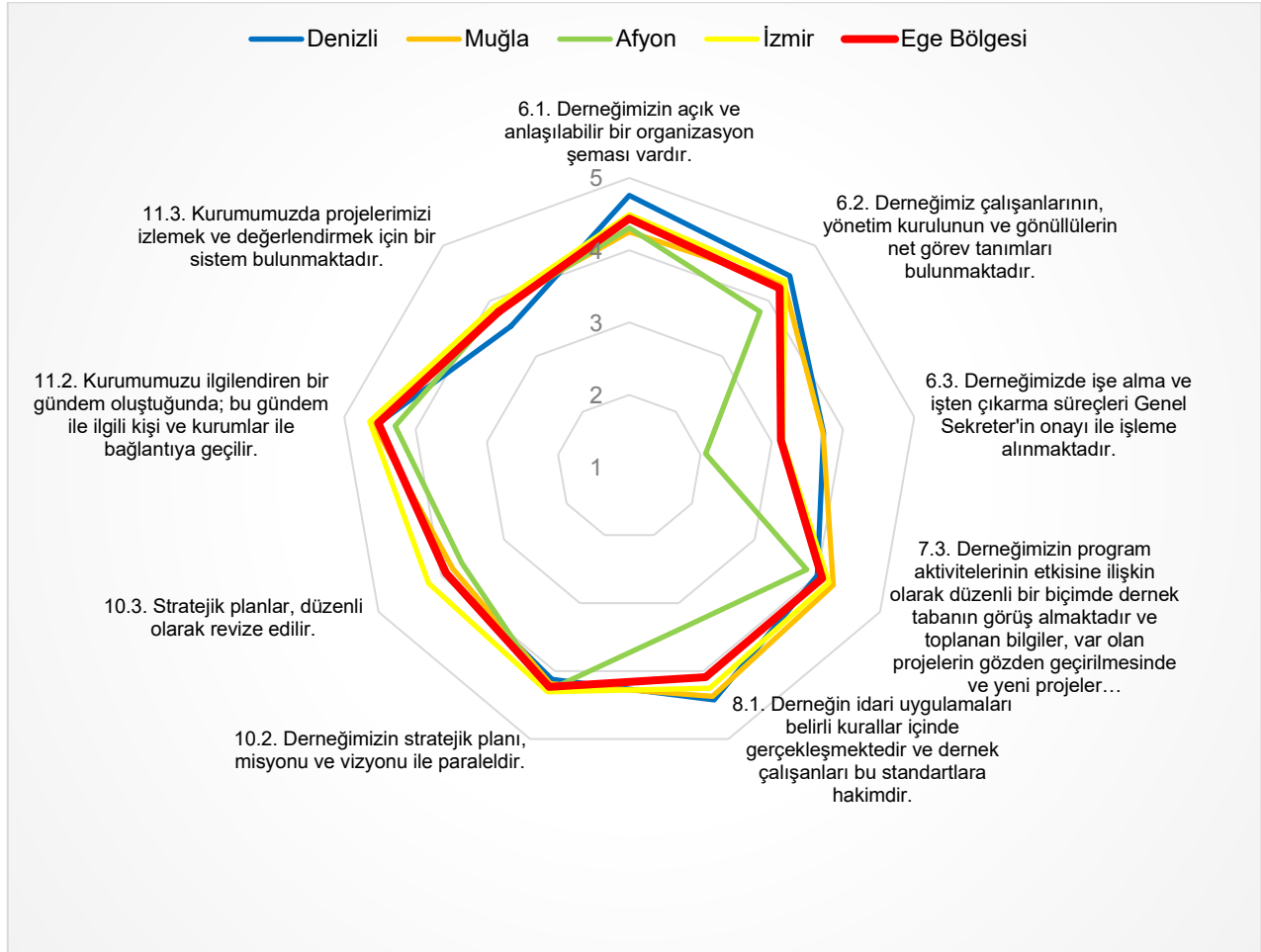
Yönetişim boyutu bakımından değerlendirildiğinde, Ege Bölgesi'nde bulunan sivil toplum kuruluşları, üye beklentilerinin düzenli olarak ölçülmesi ve yönetim kurulunun düzenli

olarak toplanması dışındaki tüm diğer kriterlerde birbirleri ile benzerlik göstermektedir. İzmir’de bulunan STK’ların diğer iller ile karşılaştırıldığında üye beklentilerini ölçümlemek bakımından daha yüksek performans gösterdiği; Afyonkarahisar’da bulunan STK’ların ise, yönetim kurullarının düzenli olarak toplanmasında diğer iller ile karşılaştırıldığında daha düşük bir performans gösterdiği görülmektedir.

2. Yönetim

Yönetim boyutu açısından anketin kapsadığı iller karşılaştırıldığında; yönetim alt boyutundan daha farklı bir görüntü ortaya çıkmaktadır. Organizasyon şeması, oluşan gündemin yönetim tarafından ilgili kişi ve kurumlar ile paylaşılması ve idari kuralların çalışanlar tarafından biliniyor olması bu boyutun Ege Bölgesi’ndeki güçlü kriterlerindendir.

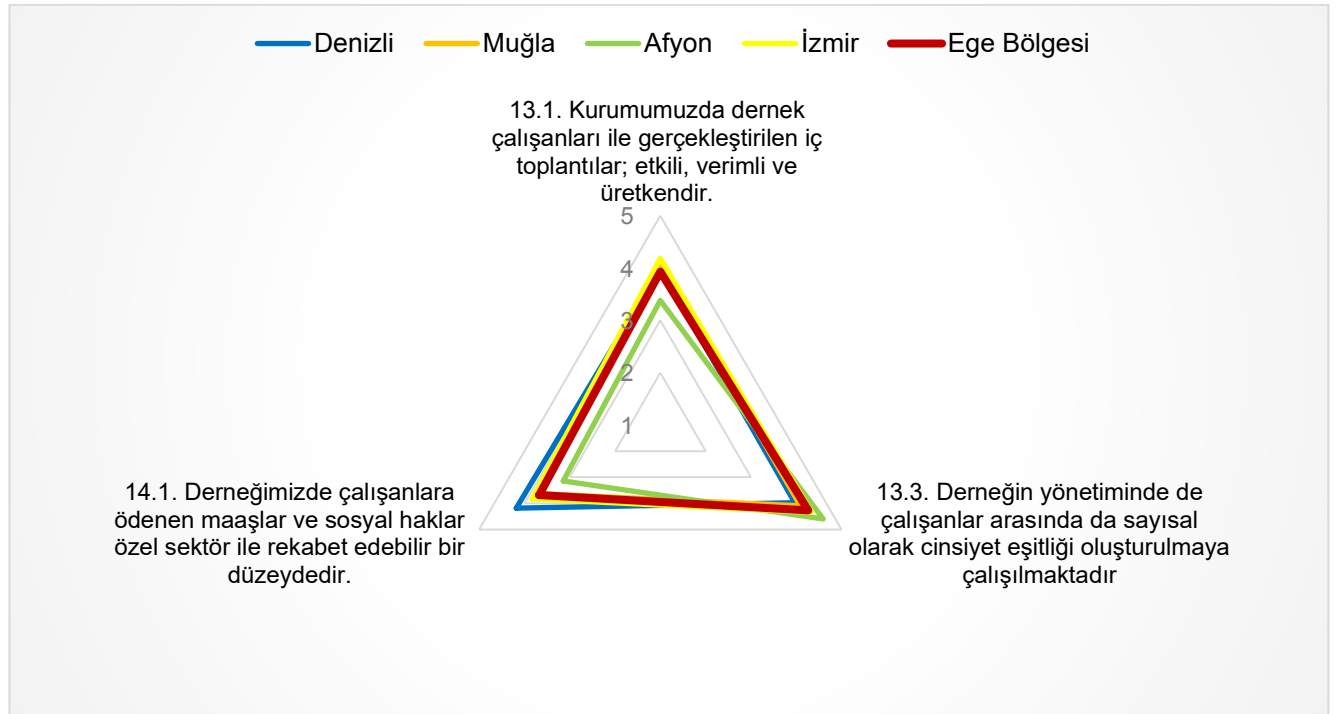
Bu bölüm içinde kurumların bir stratejik planları olup olmadığı da sorulmuştur. Bu soruya kurumların %84’ü evet demiştir.



Kurumların stratejik planlarının misyon ve vizyon tanımları ile paralellik gösteriyor oluşu tüm illerde benzer özellikler gösteren tek kriterdir. Bu kriter dışında, genel sekreterin işe alma ve işten çıkarma konularında yetkilendirilmesi bakımından Afyonkarahisar ili hariç tüm illerde çok benzer bir durum söz konusudur.

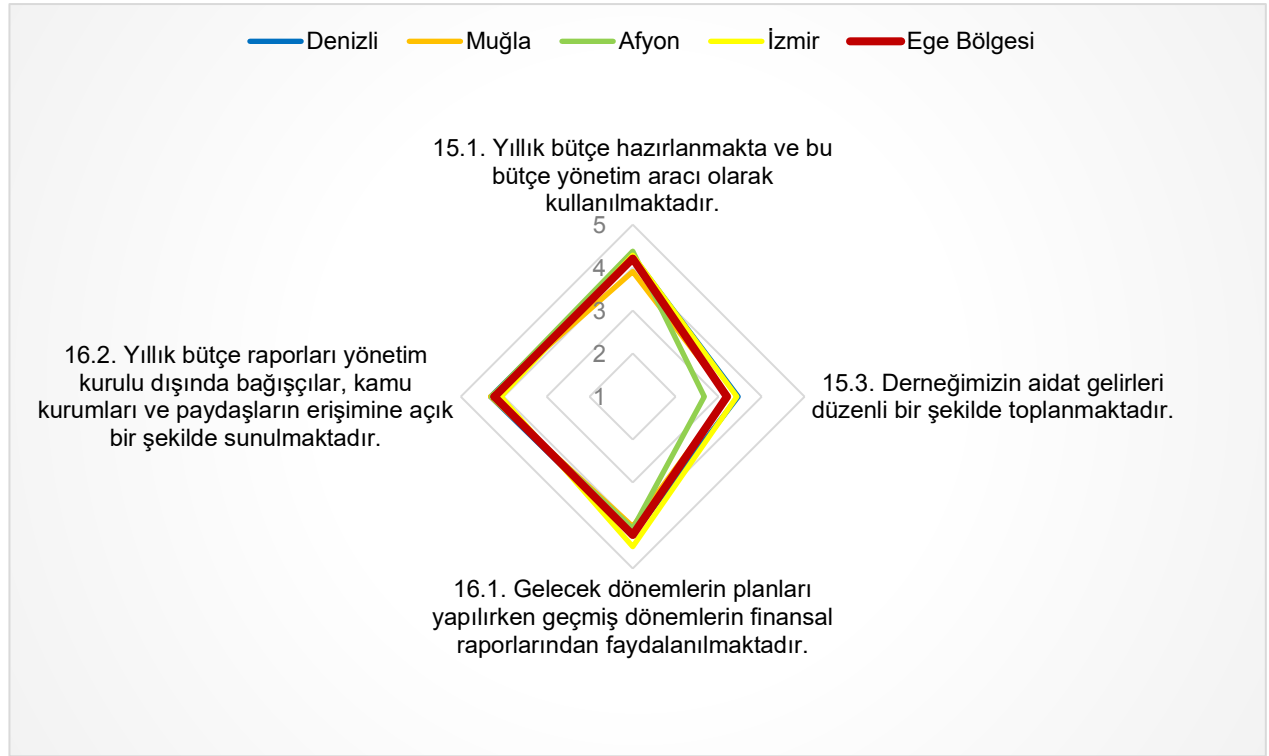
3. İnsan Kaynakları

İnsan kaynakları açısından değerlendirildiğinde, Ege Bölgesi'nde bulunan tüm sivil toplum kuruluşlarının oldukça iyi bir noktada olduğunu belirtmek mümkündür. Tüm kriterler açısından birbirine yakın sonuçlar gösteren iller arasında Afyonkarahisar, çalışanlara ödenen maaşlar ve çalışanlara yönelik olarak gerçekleştirilen iç toplantıların verimliliği konusunda nispeten daha düşük bir performans göstermekte iken; cinsiyet eşitliğini sağlamak yönünde gösterilen çaba anlamında tüm illerden daha yüksek bir puan ortalaması elde etmiştir.



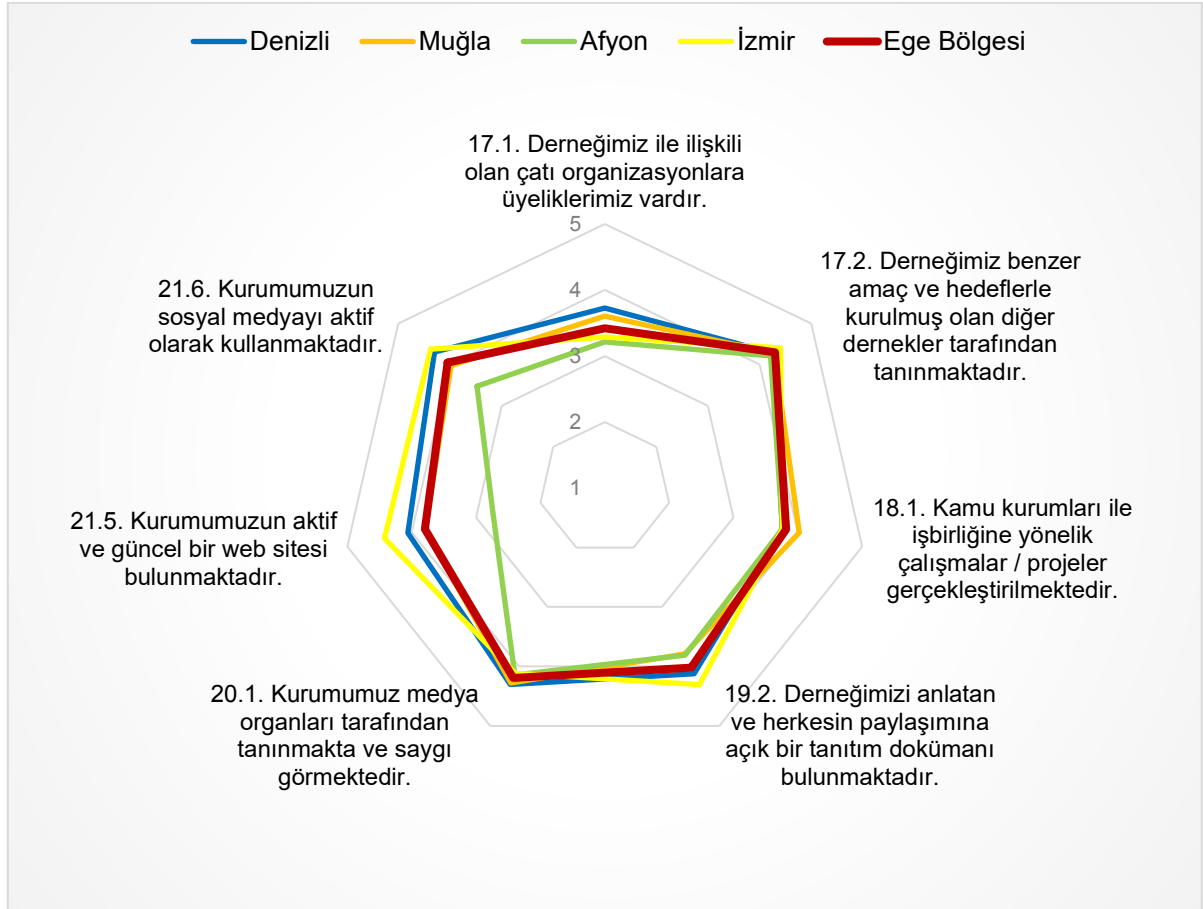
4. Finansal Kaynaklar

Ege Bölgesi'nde bulunan sivil toplum kuruluşları, finansal kaynaklar bakımından birbirine oldukça yakın sonuçlar elde etmişlerdir. Bütçe oluşturma ve oluşturulan bütçelerin raporlanması konusunda tüm illerde bulunan STK'lar oldukça yetkin olduklarını ifade etmiş olmalarına rağmen; aidat gelirlerini düzenli olarak toplamak konusunda hepsi sıkıntı yaşamaktadır.



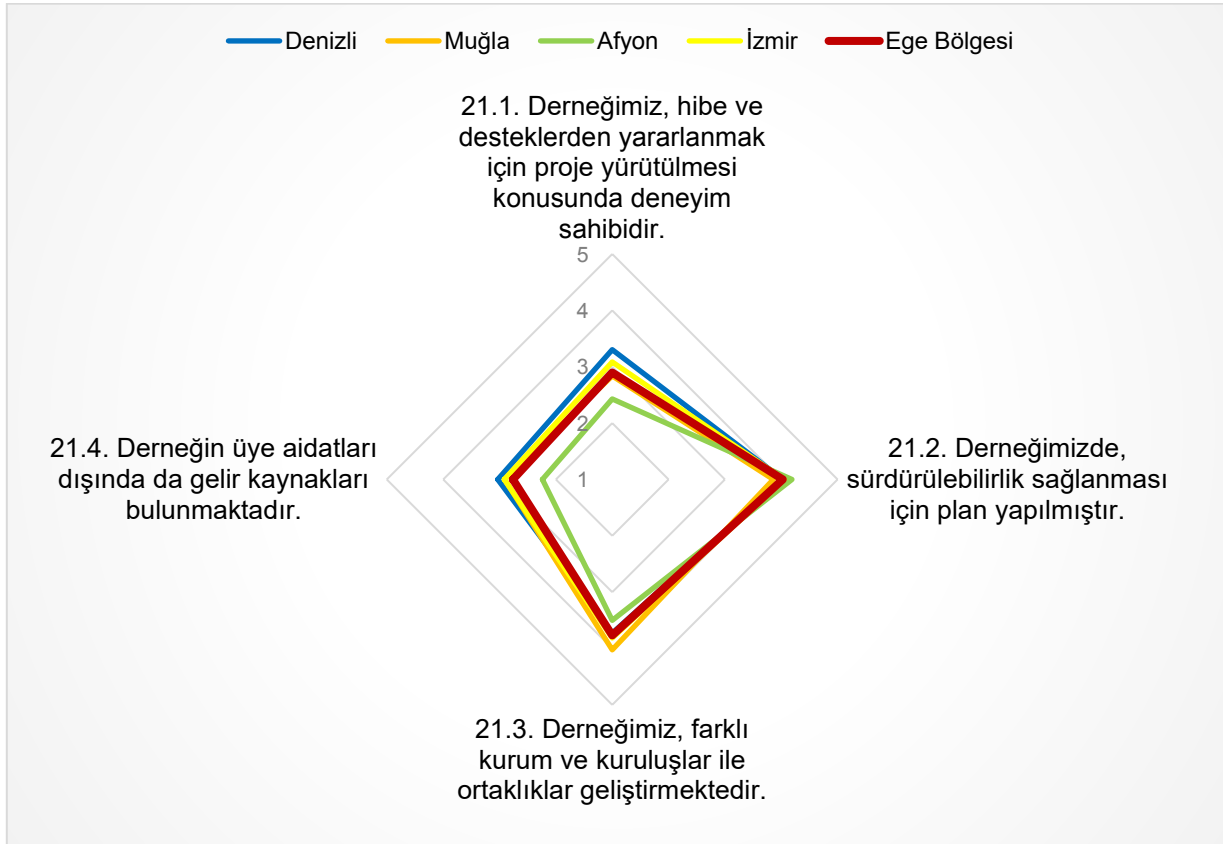
5. Dış İlişkiler

Ege Bölgesi'nde bulunan STK'lar dış ilişkiler bakımından değerlendirildiğinde, aktif bir internet sitesine sahip olma ve sosyal medyayı aktif kullanma bakımından birbirlerinden farklılık göstermektedirler. İller arasında en çok benzerlik gösteren kriterler ise; kurumların medya organları ve benzer amaçlarla kurulmuş başka kurumlar tarafından tanınıyor olmasıdır.



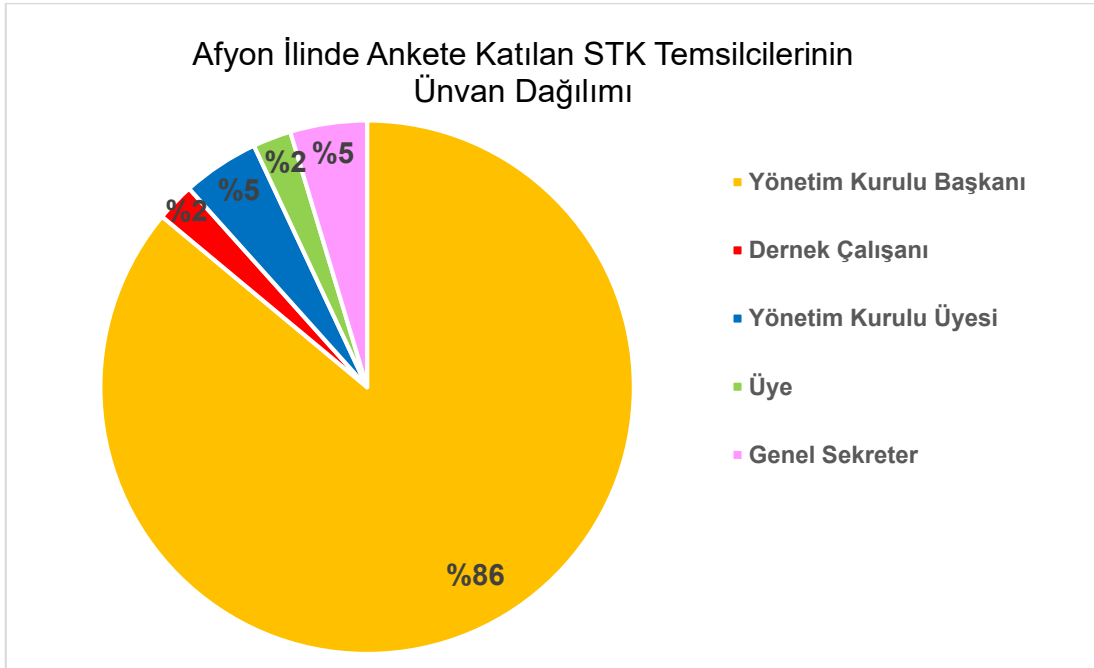
6. Sürdürülebilirlik

Ankete katılan sivil toplum kuruluşları, sürdürülebilirlik boyutu açısından değerlendirildiğinde, sürdürülebilirlik planını oluşturmuş olmak ve farklı kurumlarla ortaklık içine girmek bakımından oldukça güçlü bir yapıya sahiptirler. Bununla birlikte, hibe ve fonlardan yararlanarak proje deneyimine sahip olmak ve üye aidatları dışında ek gelir kaynağı yaratmak bakımından gelişim ihtiyacı içinde olduklarını belirtmişlerdir. Sivil toplum kuruluşlarının sürdürülebilirliğine katkıda bulunan hibe ve fonlar aracılığı ile proje yürütme deneyimi olan kurum sayısı ise sadece 32 ile sınırlı kalmıştır. Bu sayı, toplam katılımın ancak %18'ine karşılık gelmektedir.

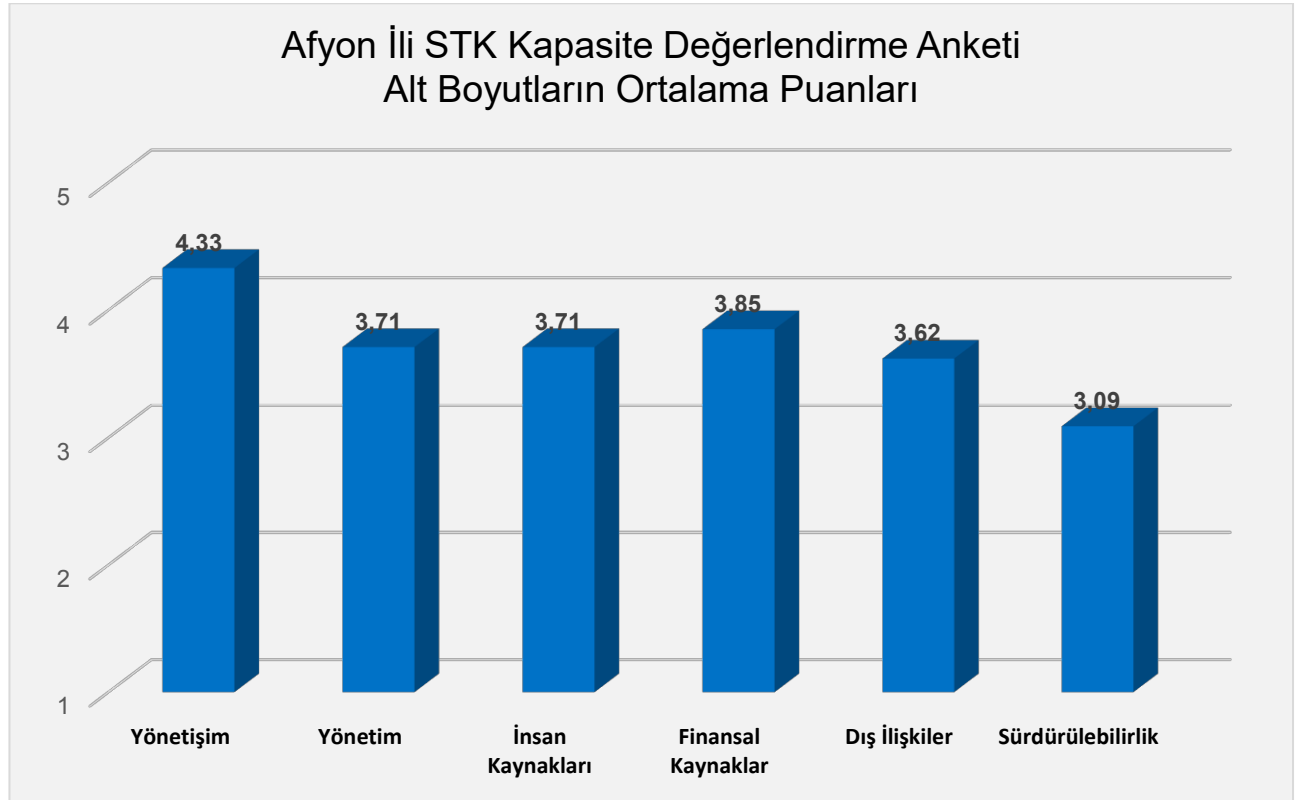


AFYONKARAHİSAR

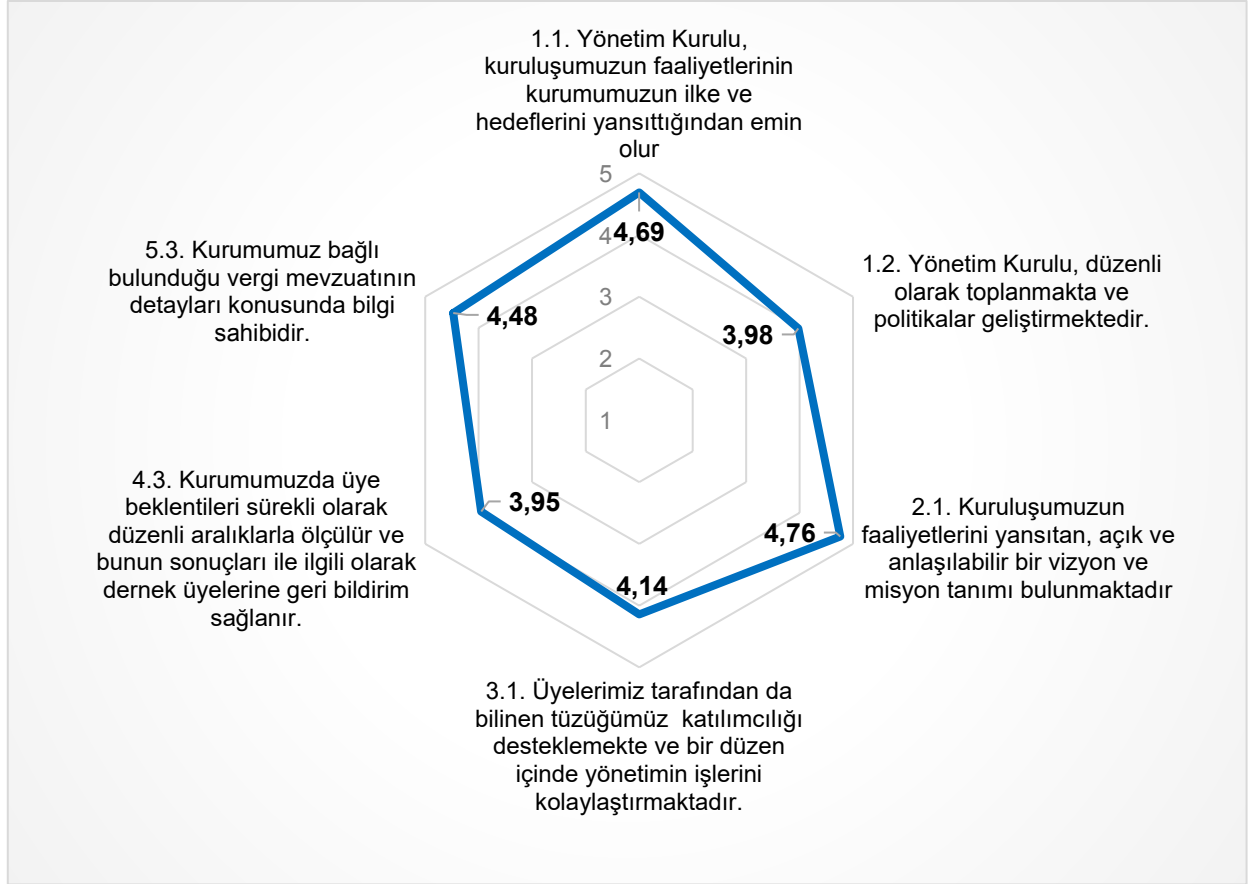
Afyonkarahisar ilinde anket uygulamasına 43 sivil toplum kuruluşu katılmıştır. Ankete katılan sivil toplum kuruluşları ortalama olarak 13 yıldır faaliyet gösteren kurumlardır. Anketi kurum adına yanıtlayan kişilere bakıldığında ise, 37 kişi ile çoğunluğu yönetim kurulu başkanları oluşturmaktadır.



Afyonkarahisar’da bulunan sivil toplum kuruluşlarının kapasiteleri boyutlar açısından değerlendirildiğinde, yönetim açısından Afyonkarahisar’ın oldukça güçlü olduğu görülmektedir. Ancak Afyonkarahisar derneklerinin kapasite değerlendirme anketinde ortalamalarının 3,75 olduğu gerçeğinden yola çıkıldığında diğer alanların tümünde ortalamanın altında kaldığı görülmektedir. En gelişime açık alan ise diğer illerde olduğu gibi sürdürülebilirlik olarak ortaya çıkmaktadır.



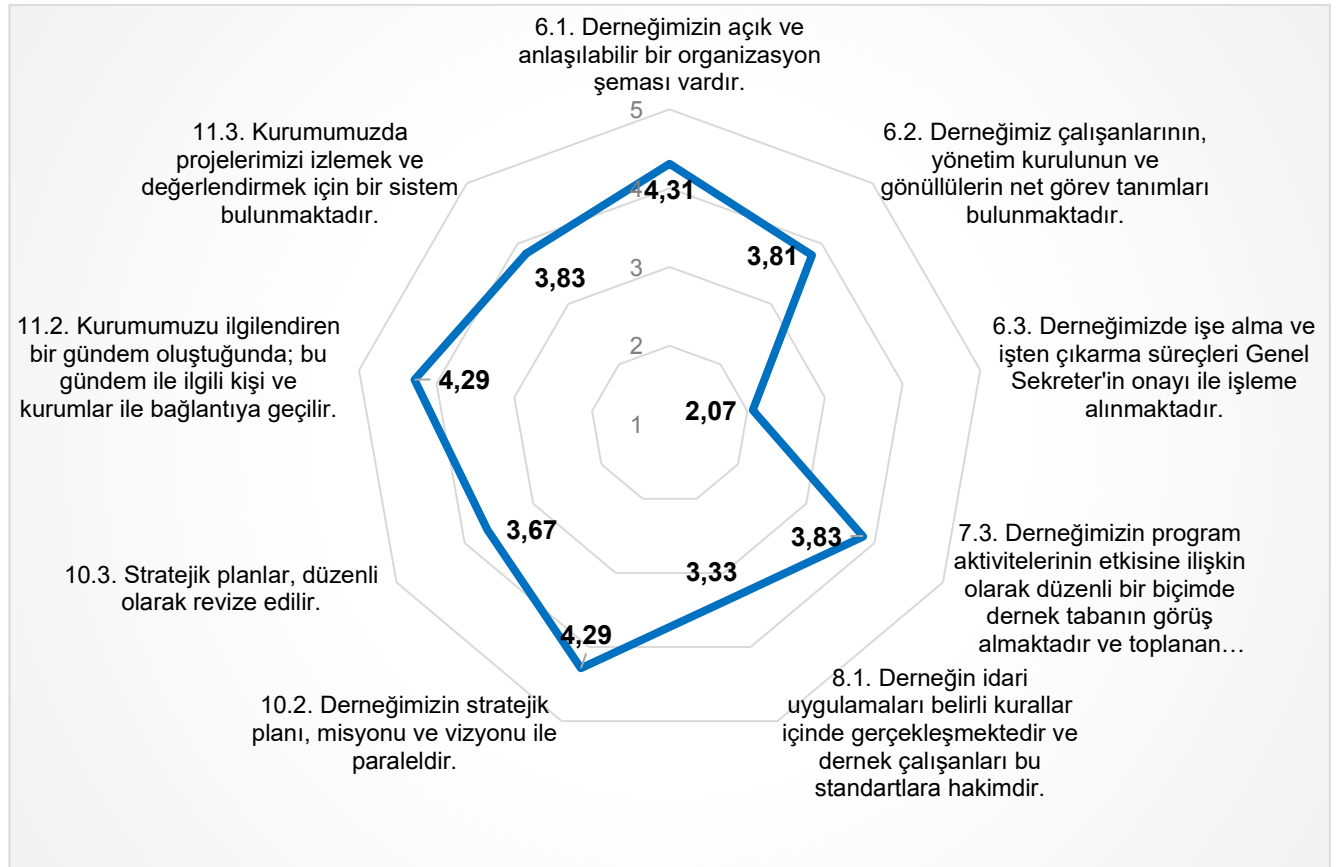
1. Yönetişim



Afyonkarahisar ili sivil toplum kuruluşlarının yönetim alt boyutu açısından kapasiteleri değerlendirildiğinde, vizyon ve misyon tanımlarının kurum faaliyetlerine uygun bir içeriğe sahip olduğu ve yönetim kurullarının bu tanımlara göre hareket ettiği beyan edilmektedir. Bununla birlikte; düzenli olarak üye tabanından beklentilere ilişkin görüş alınması ve düzenli yönetim kurulu toplantıları gerçekleştirilmesi açısından eksiklikler olduğu görülmektedir.

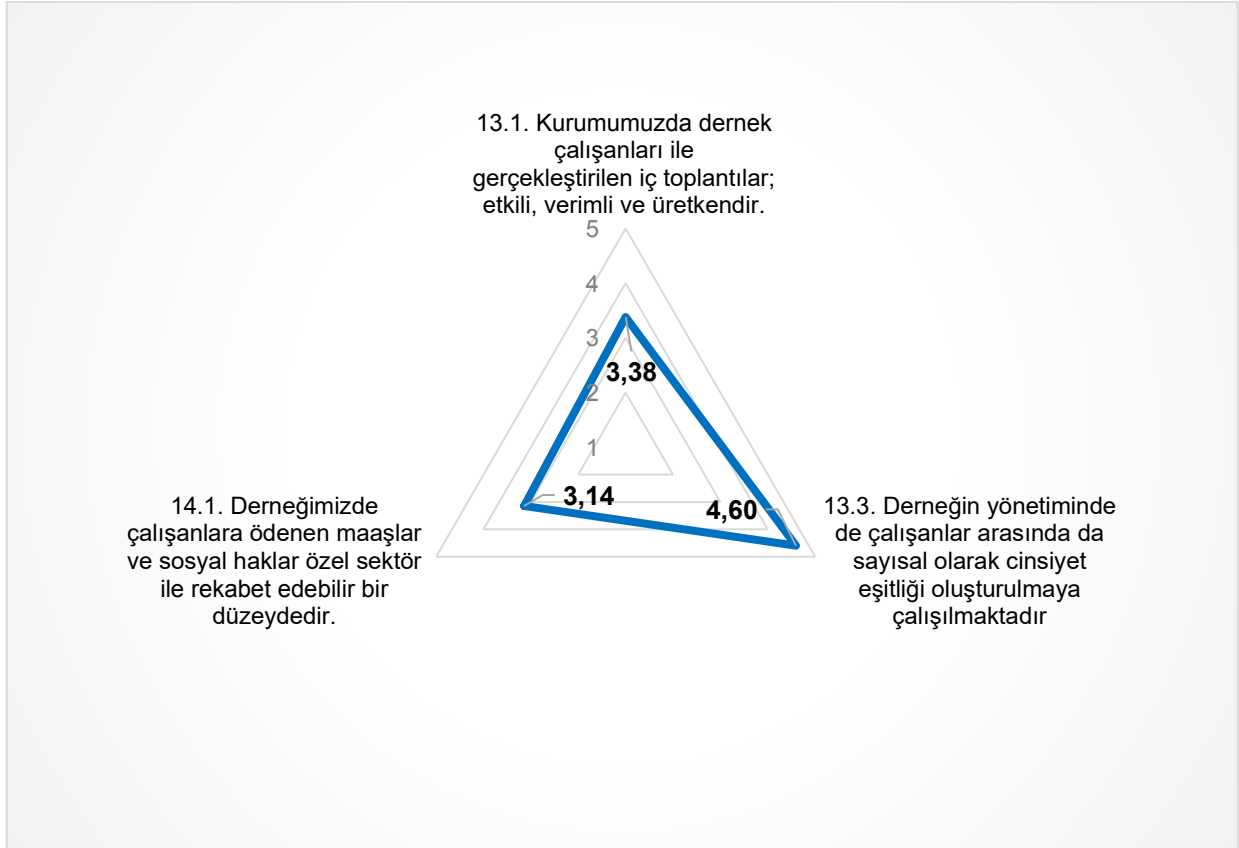
2. Yönetim

Afyonkarahisar'da bulunan sivil toplum kuruluşlarının yönetim kapasiteleri, organizasyon şemasına sahip olmaları; stratejik planlarının vizyon ve misyon tanımları ile uyumlu olması; ve oluşan gündemin yönetim tarafından ilgili kurumlarla bağlantıya geçilerek paylaşılması bakımından başarılı görülmektedir. Ancak, genel sekreterin işe alma ve işten çıkarma süreçlerinde hemen hemen hiç rol almadığı ve idari uygulamalara dair standart kuralların pek olmadığı bilgisi de gelişmeye açık olan alanlardandır.



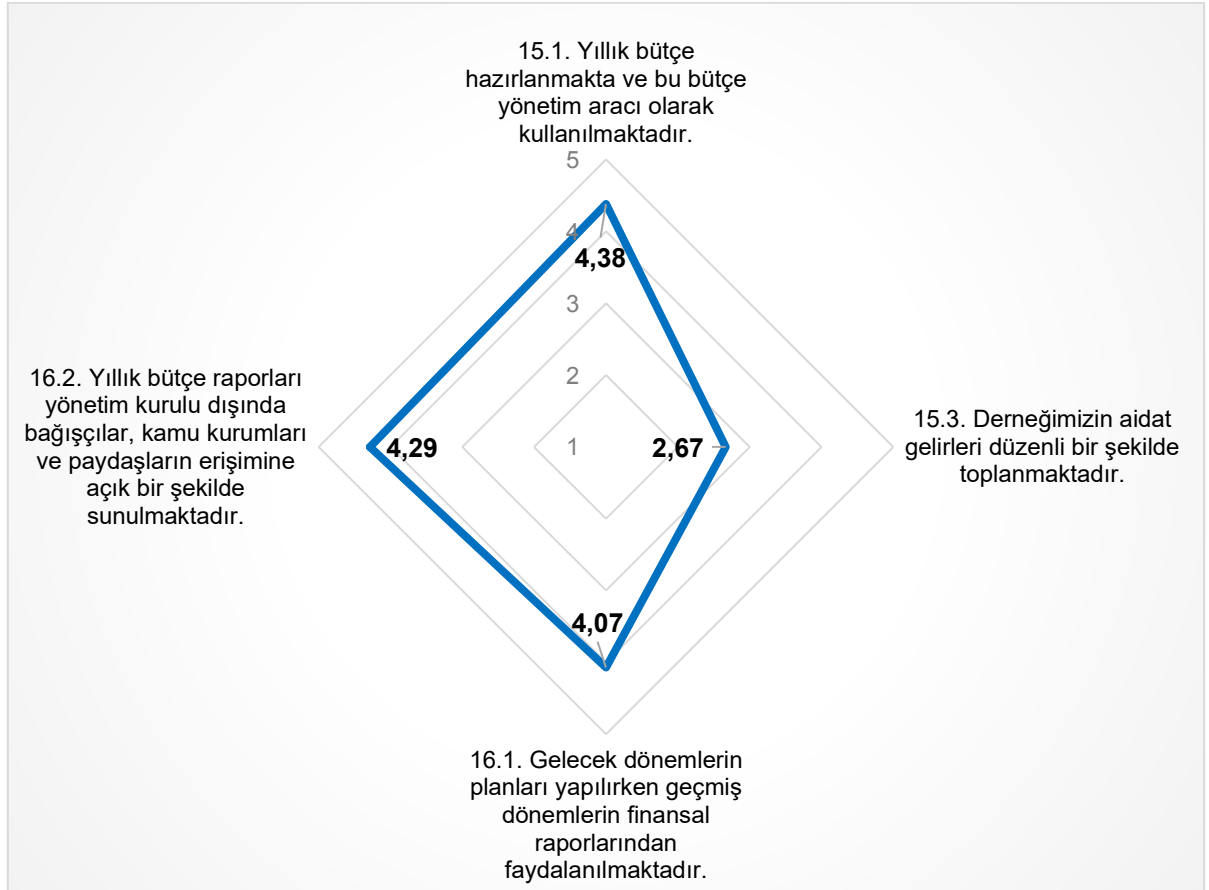
3. İnsan Kaynakları

İnsan kaynakları açısından değerlendirildiğinde, Afyonkarahisar'da bulunan sivil toplum kuruluşlarının hemen hepsi kurum içinde cinsiyet eşitliğinin sağlanması yönünde çaba gösterdiklerini beyan etmektedirler. Ancak, kurumların ücret politikalarının özel sektörle rekabet edebilme gücünün ve kurum çalışanları ile gerçekleştirilen toplantıların verimliliğinin ortalamanın altında kaldığı görülmektedir.



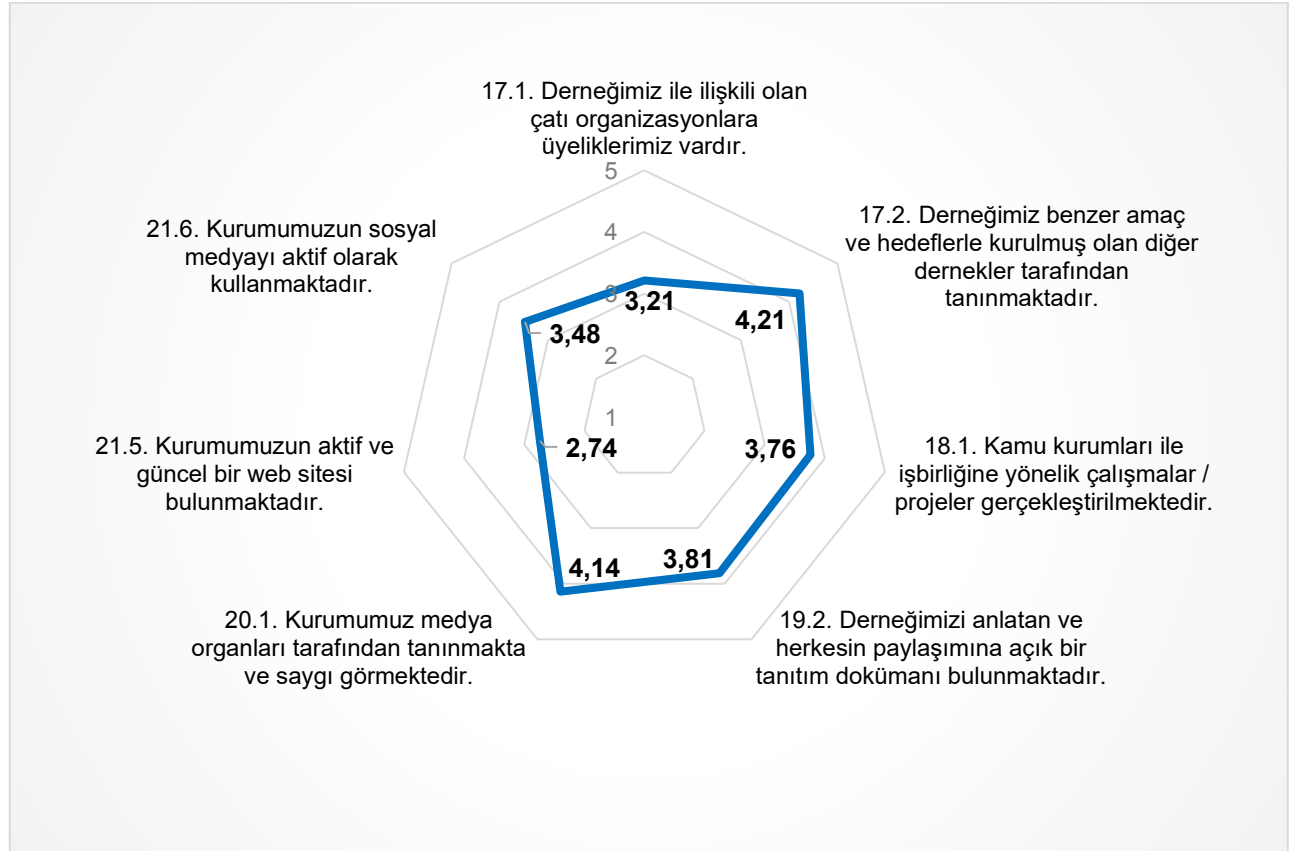
4. Finansal Kaynaklar

Finansal kaynaklar alt boyutunu incelediğimizde bütçe yönetimi ve raporlanması bakımından Afyon'da bulunan sivil toplum kuruluşlarının oldukça başarılı olduğu görülmesine rağmen; aidat gelirlerinin düzenli olarak toplanması konusunda zorluk yaşandığı belirtilmektedir.



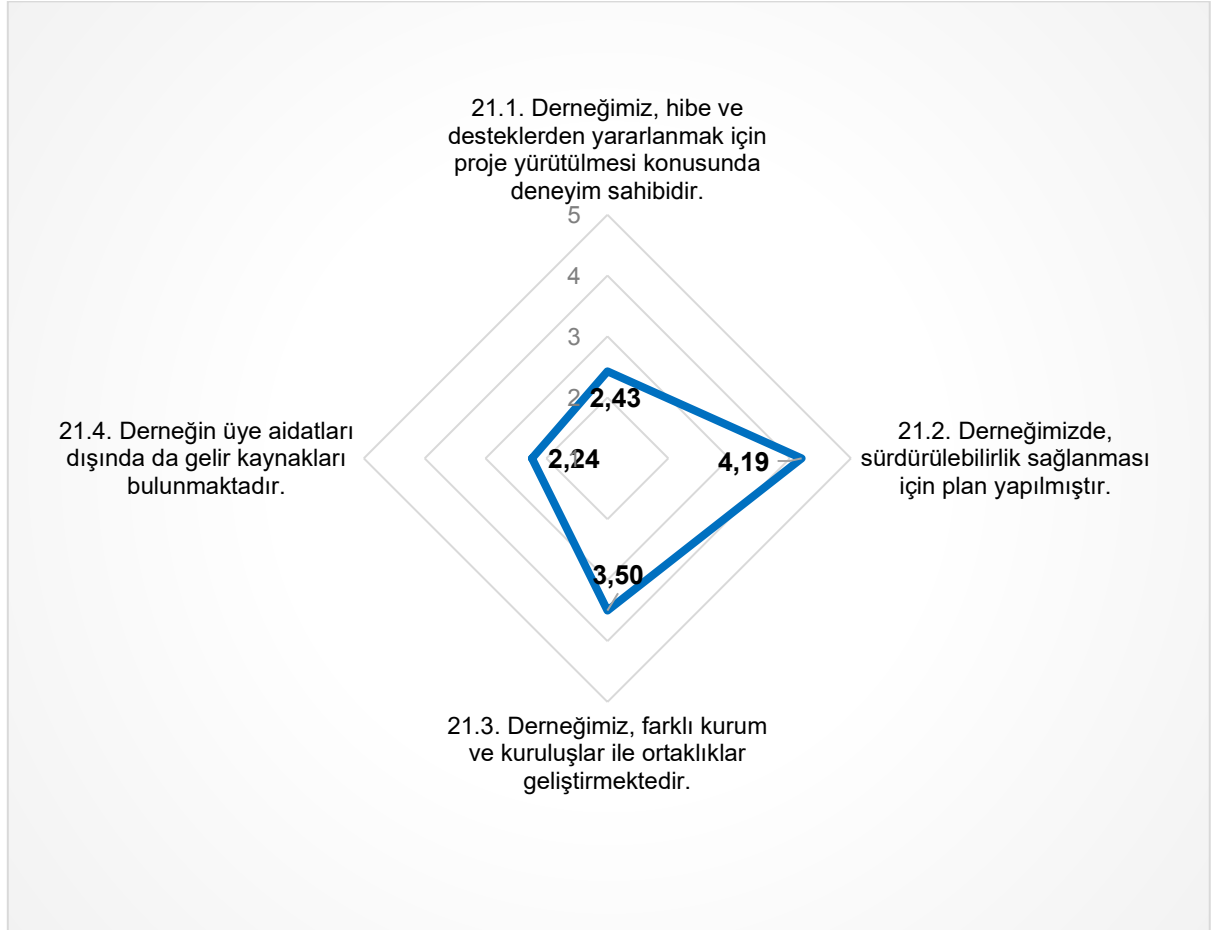
5. Dış İlişkiler

Afyonkarahisar'da bulunan sivil toplum kuruluşlarının özellikle amaç ve hedefler bakımından benzer kurumlar ve medya tarafından yüksek oranda tanındıkları görülmektedir. Ancak, birçok kurumun, bu tanınırlığı destekleyebilecek olan aktif ve güncel bir internet sitesi olmadığı bilgisine de ulaşılmıştır. Dernekler, internet sitesi kullanımında aktif olmasalar bile, sosyal medyayı daha yoğun kullandıklarını ifade etmişlerdir.



6. Sürdürülebilirlik

Afyonkarahisar ilinin sürdürülebilirlik kapasitesini incelediğimizde, kurumların çoğunun sürdürülebilirliğe ilişkin bir planı olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, hibe ve desteklerden faydalanma konusu ile üye aidatları dışında ek gelir elde etme açısından ortalamanın altında kalınmaktadır. Yeterli kaynak sağlanamaması sürdürülebilirliği zayıflatabilecek unsurlardan biridir.



7. Sonuç

Afyonkarahisar’da bulunan sivil toplum kuruluşlarının kapasitelerini değerlendirdiğimizde, ortalamanın altında kalan on dört kriterin tüm boyutlara yayıldığı görülmektedir. Kriterler arasında en fazla yığılma ise; sürdürülebilirlik ve dış ilişkiler boyutlarındadır.

Anketin en düşük puan ortalamasına sahip olan üç kriterinden ikisi diğer tüm illerde olduğu gibi Afyonkarahisar’da da sürdürülebilirlik boyutundadır. En düşük ortalamaya sahip kriterin ise; yönetim alt boyutundaki işe alma işten çıkarma süreçlerinin çoğunlukla genel sekreterin onayına bağlı olmaması olduğu görülmüştür.

Sürdürülebilirlik alt boyutunda, kurumların sürdürülebilirliği sağlamaya yönelik plan yaptıkları, ancak ortaklık geliştirme, hibe ve fonlardan yararlanma ile üye aidatları dışında ek gelir elde etme bakımından yetersiz kaldıkları görülmektedir.

Sürdürülebilirlik dışında, gelişmeye açık olan diğer bir alan ise, dış ilişkiler alanıdır. Zira dış ilişkiler alanında Afyonkarahisar’da bulunan sivil toplum kuruluşları, aktif ve güncel bir internet sitesi bakımından eksikliklerini beyan ettikleri gibi, sosyal medya kullanımı ve tanınırlıklarını artıracak olan çatı organizasyonlara üyelik konusunda gelişim ihtiyacı içinde olduklarını ifade etmişlerdir.

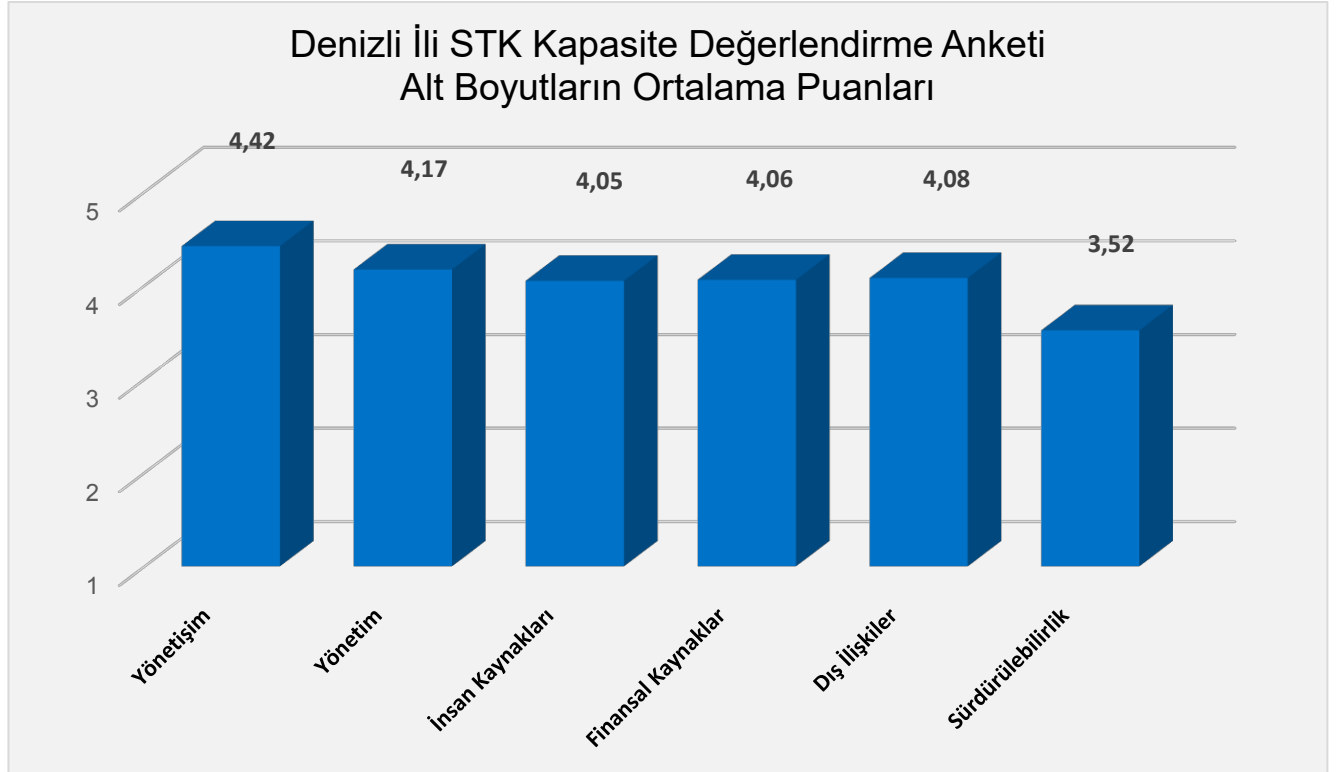
Afyonkarahisar ili sivil toplum kuruluşlarının güçlü alanlarını incelediğimizde, güçlü oldukları kriterlerin de tüm boyutlara yayıldığı görülmektedir. Ortalama puan açısından en güçlü olan yönetim boyutu olsa da, en fazla sayıda güçlü kriter barındıran boyut, yönetim olarak karşımıza çıkmaktadır. Ancak bu noktada, yönetim boyutunun tüm anketin en düşük ortalamaya sahip olan işe alma işten çıkarma süreçlerinde genel sekreterin yetkilendirilmesi kriterini de barındırdığını dikkate almak gerekir. Bu açıdan değerlendirdiğimizde, yönetsel olarak güçlü olsa bile; yönetimin genel sekreteri yetkilendirmesi ile ilgili eksiklikler olduğu görülmektedir.

En yüksek ortalamaya sahip üç kriter incelendiğinde, çalışanlar arasında cinsiyet eşitliği oluşturma çabasının çok fazla olduğu sonucu dikkat çekicidir. Bununla birlikte, kurumların vergi mevzuatına çok iyi derecede hakim olduklarını ve hazırlanan yıllık bütçenin yönetiminde yetkin olduklarını beyan etmiş olmaları Afyonkarahisar ili sivil toplum kuruluşlarının kapasiteleri açısından olumludur.

Genel olarak değerlendirmek gerekirse; Afyonkarahisar ilinde bulunan STK'ların kurumsal kapasiteleri, belli bir boyutta yetkinlik ya da gelişim ihtiyacı göstermekten ziyade kriterler açısından daha detaylı bir yorumlamayı gerektirmektedir. Tüm boyutlar hem en yüksek hem de en düşük ortalamaya sahip kriterleri barındırmaktadır. Bu nedenle, tüm boyutlara yönelik toplu bir çalışma hedeflenmelidir.

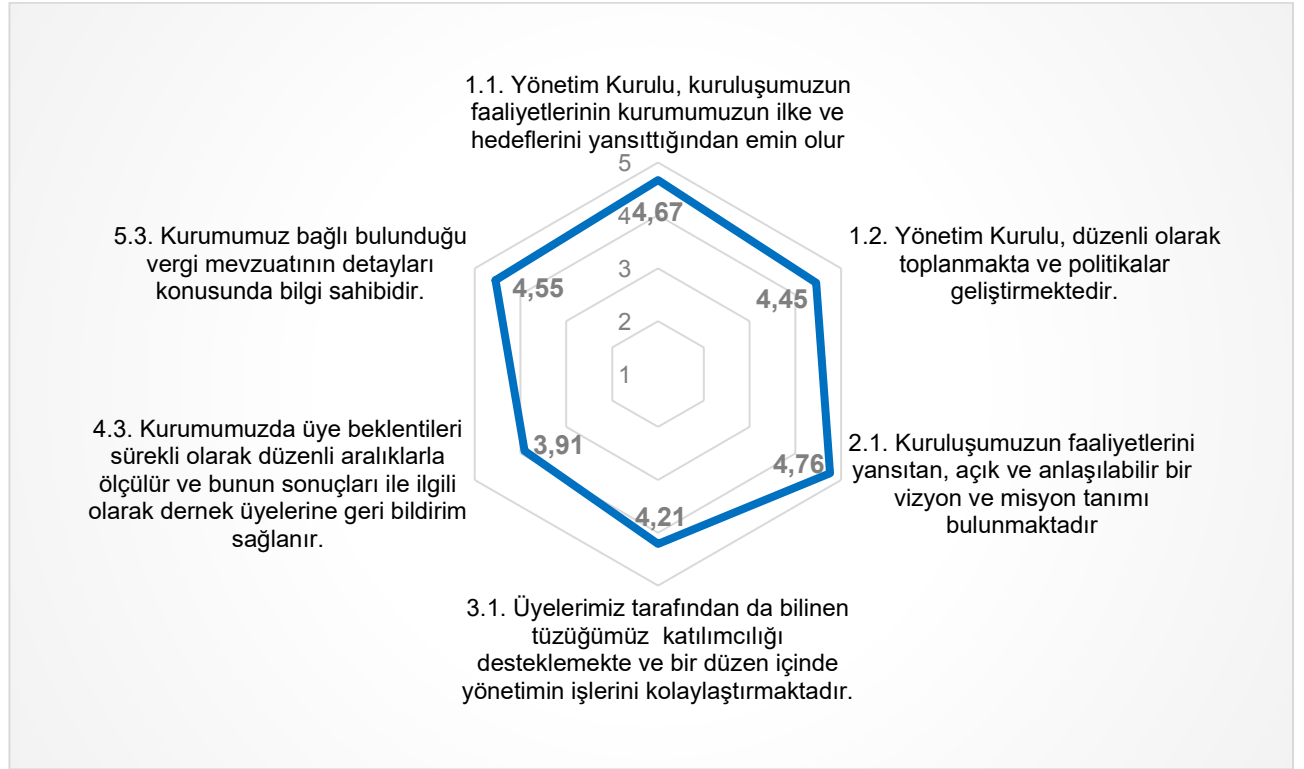
DENİZLİ

Denizli'den anket uygulamasına 33 sivil toplum kuruluşu katılmıştır. Ankete katılan sivil toplum kuruluşları ortalama olarak 19 yıldır faaliyet gösteren kurumlardır. Anketi kurum adına yanıtlayan kişilere bakıldığında ise, 21 kişi ile çoğunluğu yönetim kurulu başkanları oluşturmaktadır.



Denizli’de bulunan sivil toplum kuruluşlarının kapasite değerlendirme anketinden aldıkları ortalama puan 4,09 ile oldukça yüksek bir değerdedir. Alt boyutlar açısından değerlendirildiğinde en yüksek puan 4,42 ile yönetim boyutunda; en düşük puan 3,52 ile sürdürülebilirlik alt boyutunda bulunmaktadır.

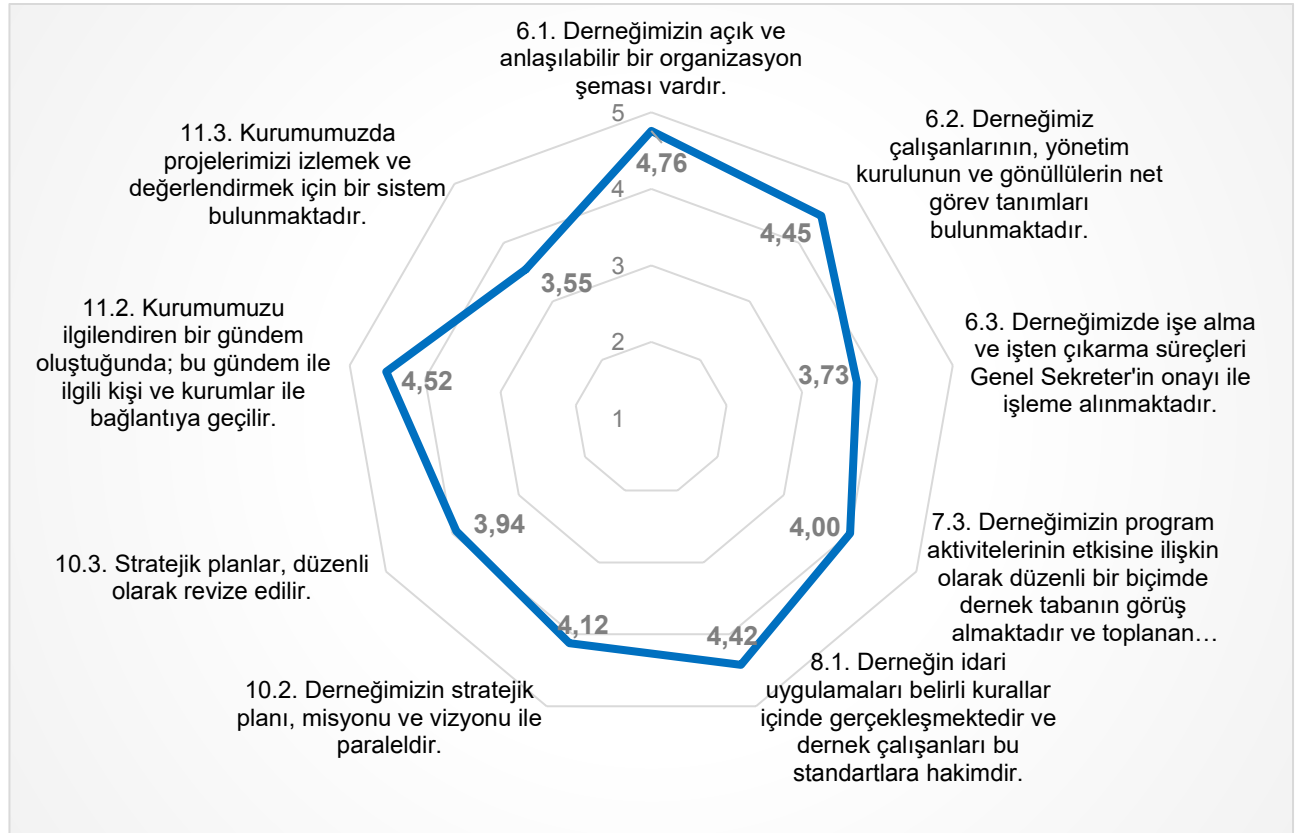
1. Yönetişim



Denizli’deki sivil toplum kuruluşlarının en başarılı olduğu bu boyutu daha detaylı incelediğimizde ise; en yüksek puanın kurumsallığın göstergelerinden biri olan vizyon ve

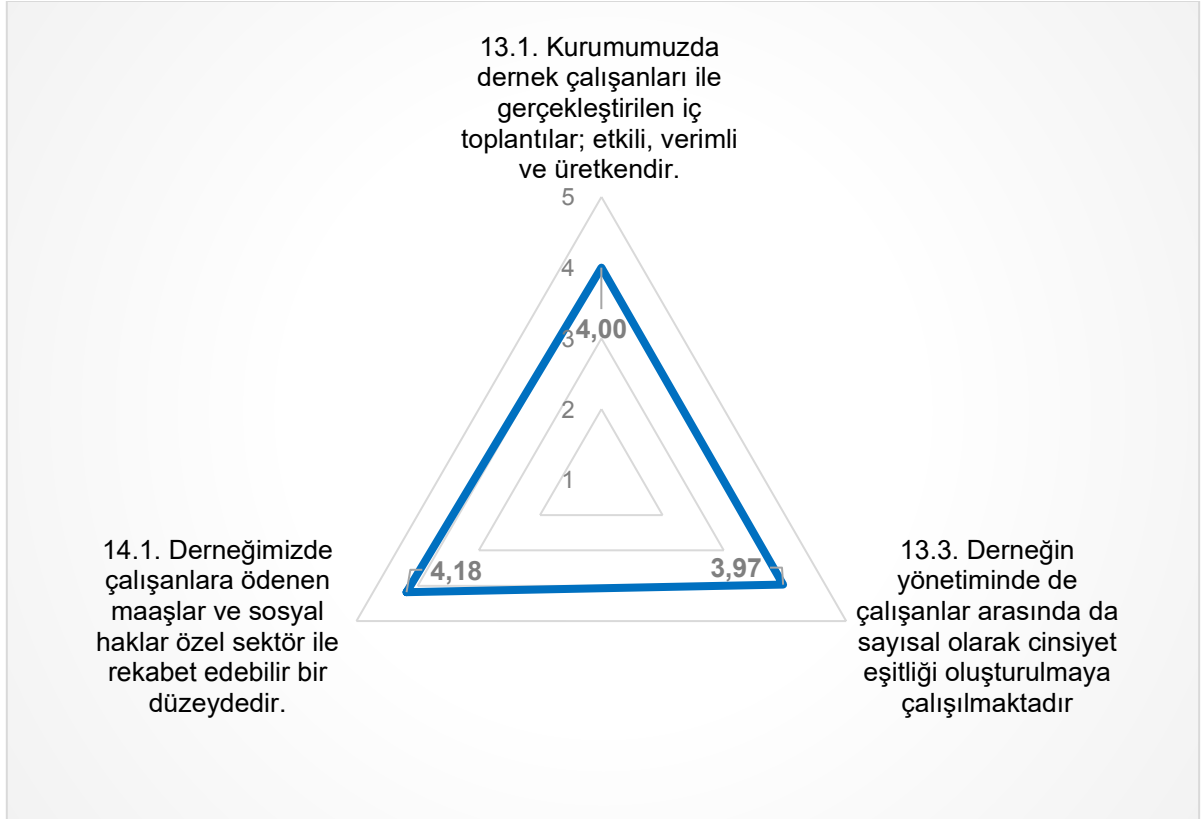
misyon tanımına ilişkin değerlendirme bölümünde olduğu görülmektedir. Denizli’de bulunan STK’ların vizyon ve misyon tanımları faaliyetleri ile uyumlu ve üyeler tarafından anlaşılabilir bir ifade içindedir. Ancak buna rağmen, aynı STK’ların üye beklentilerinin düzenli olarak ölçülüp değerlendirilmediği de görülmektedir.

2. Yönetim



Sivil toplum kuruluşlarının yönetimsel kapasiteleri incelendiğinde ise, Denizli’de bulunan sivil toplum kuruluşlarının organizasyon şeması olduğu ve hatta yönetimsel olarak bu durumun en güçlü yanları olduğu görülmektedir. Bununla birlikte organizasyon şeması içinde kurumlarda var olan projeleri izlemek ve değerlendirmek için bir sistem olmadığı ortaya çıkmaktadır.

3. İnsan Kaynakları



İnsan Kaynakları açısından değerlendirildiğinde, sivil toplum kuruluşlarında kriterler arasında bir farklılık görünmemektedir. Özellikle kurumlarda çalışanlara ödenen maaşlar ile sosyal hakların özel sektör ile rekabet edebilir düzeyde olduğuna yönelik değerlendirmenin en yüksek ortalamaya sahip olması dikkat çekicidir.

4. Finansal Kaynaklar

STK'ların finansal kaynaklarına bakıldığında ise, bütçeleme ve planlama açısından oldukça programlı bir çalışma gerçekleştirilmekte iken; üye aidatlarının düzenli olarak toplanması ile ilgili olarak sorunlar yaşadığı ortaya çıkmaktadır.



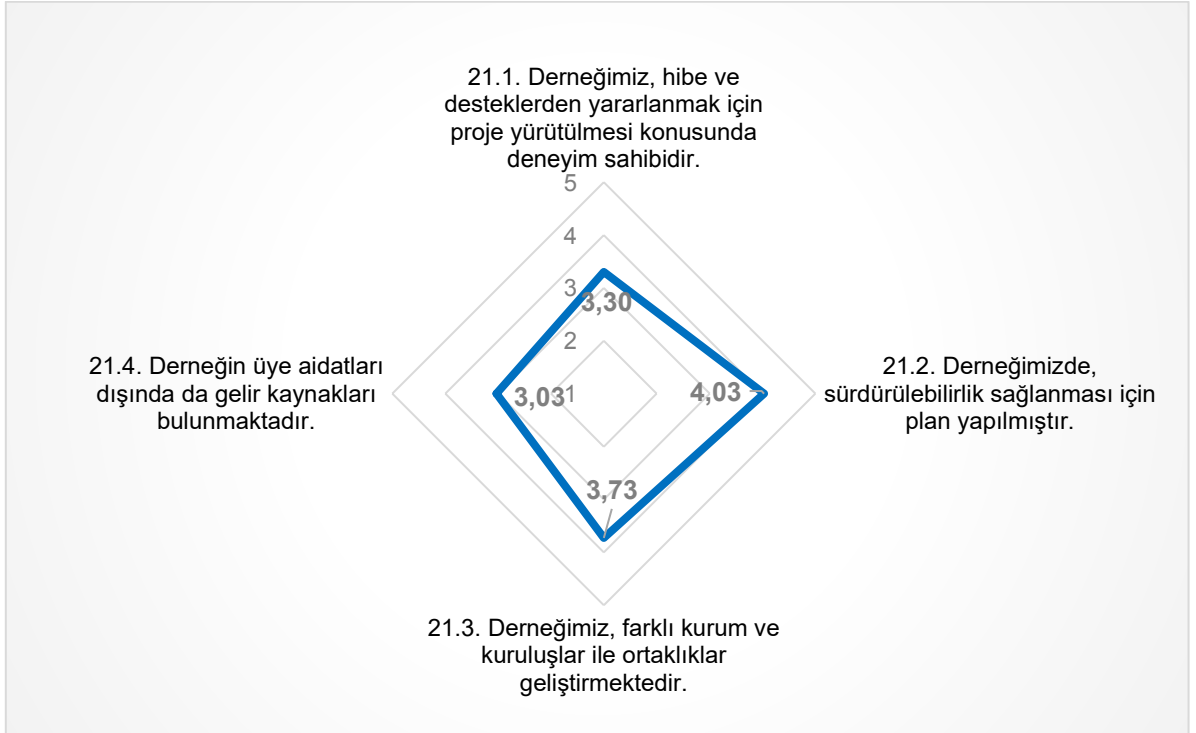
5. Dış İlişkiler

Dış ilişkiler açısından değerlendirildiğinde, Denizli'de bulunan sivil toplum kuruluşlarının medya organları tarafından tanınırlığı ve sosyal medyayı aktif olarak kullanım alışkanlıklarının yüksek olduğu belirtilmiştir. Ancak, çatı organizasyonlara katılım oranlarının düşük olduğu ve kamu kurumları ile ortak çalışma yapmak konusunda çok aktif olmadıkları gözlemlenmiştir.



6. Sürdürülebilirlik

Sürdürülebilirlik açısından değerlendirildiğinde, Denizli’de bulunan sivil toplum kuruluşlarının en düşük kapasiteyi bu alanda gösterdikleri görülmektedir. Kurumların her ne kadar bir stratejik planı olsa da; bu planı gerçekleştirmek yönünde üye aidatları dışında gelir kaynakları temin edemedikleri ve hibe ve desteklerden yararlanmak yönünde de yeteri kadar deneyim sahibi olmadıkları görülmüştür.



7. Sonuç

Denizli’de bulun sivil toplum kuruluşlarının kurumsal kapasiteleri değerlendirildiğinde on bir kriter ortalamasının altında puan almıştır. Tüm boyutlarda ortalamasının altında kalan en az bir kriter olduğu gözlemlenmektedir. Sürdürülebilirlikte, dört kriterden üçü ortalamasının altında kalmış ve bu boyut endeksin içerisinde en düşük puana sahip olmuştur. Bu doğrultuda, bu sürdürülebilirliğin kurumsal kapasite açısından en zayıf halka olduğunu söylemek mümkündür. Üye aidatları dışında bir gelir kaynağı bulunmaması ve derneklerin hibe ve desteklerden yararlanmak için proje yürütülmesi konusunda yeterli deneyimlerinin bulunmaması Denizli ilindeki sivil toplum kuruluşlarının geliştirme ihtiyacı duydukları konular olarak dikkat çekmektedir.

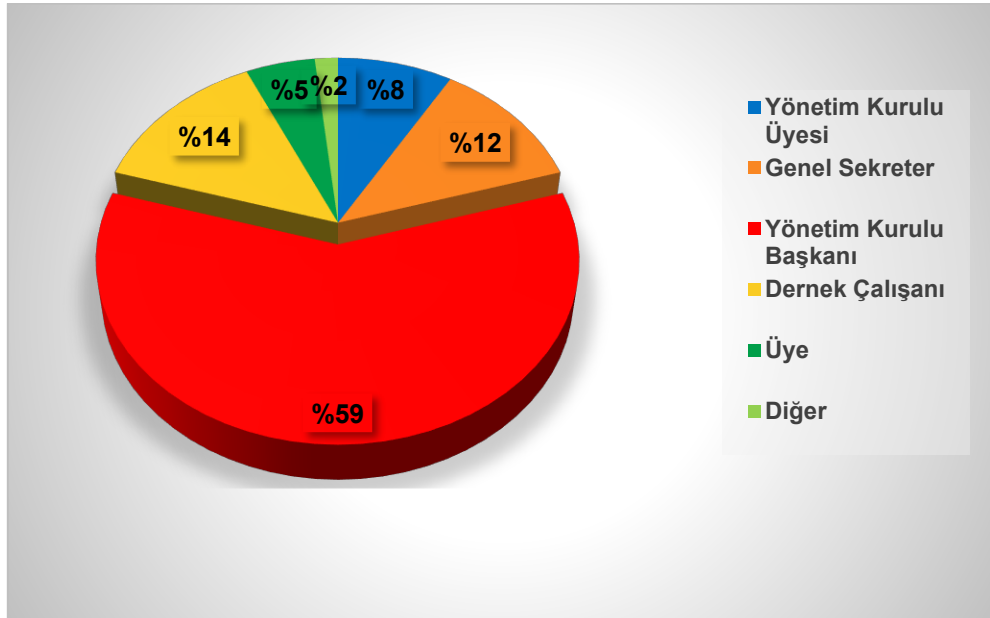
Sürdürülebilirlik dışında, yönetim ve dış ilişkiler boyutlarının da ikişer kriterinde gelişim ihtiyacı ortaya çıkmaktadır. Yönetim boyutu genel itibarıyla, yüksek ortalamaya sahip olmasına rağmen proje izleme ve değerlendirme ile işe alma ve çıkarmalarda Genel Sekreter onayı gerekliliği gibi sistemik yaklaşım gerektiren kriterlerde bir iyileştirme ihtiyacı öne çıkmaktadır. Tüm bunlara ek olarak, Denizli’de bulunan sivil toplum kuruluşları, sürdürülebilirliğin alt alanlarında; kamu kurumları ile işbirliği ile çatı organizasyonlara katılma konusunda beklenenin altında bir performans göstermektedirler.

Değerlendirmeye alınan kriterler arasında en güçlü on bir kriterin hangi boyutlarda yoğunlaştığı da incelenmiştir. Buna göre, yönetişim ve yönetim uygulamaları en güçlü iki alan olarak ortaya çıkmıştır. Özellikle yönetişim alanında yönetim kurulunun düzenli olarak toplanıyor ve politika geliştiriyor olması; kurumların açık vizyon ve misyon tanımlarının bulunması; faaliyetlerin kurumun ilke ve hedefleri ile örtüşmesi ve bağlı bulunan vergi mevzuatının detayları konusunda bilgi sahibi olunması kriterleri toplamda da en yüksek puanı alan kriterlerdir. Bununla birlikte, üye beklentilerinin düzenli bir şekilde ölçülmesi ve tüzüğün üyeler tarafından bilinirliği ortalamasının altında puanlar almıştır. Yönetim uygulamalarının bir yandan güçlü alanlardan biri olarak karşımıza çıkması diğer yandan ise gelişim alanları barındırması, derneklerde yönetişimin daha detaylı incelenmesi gerektiğini ortaya çıkarmaktadır.

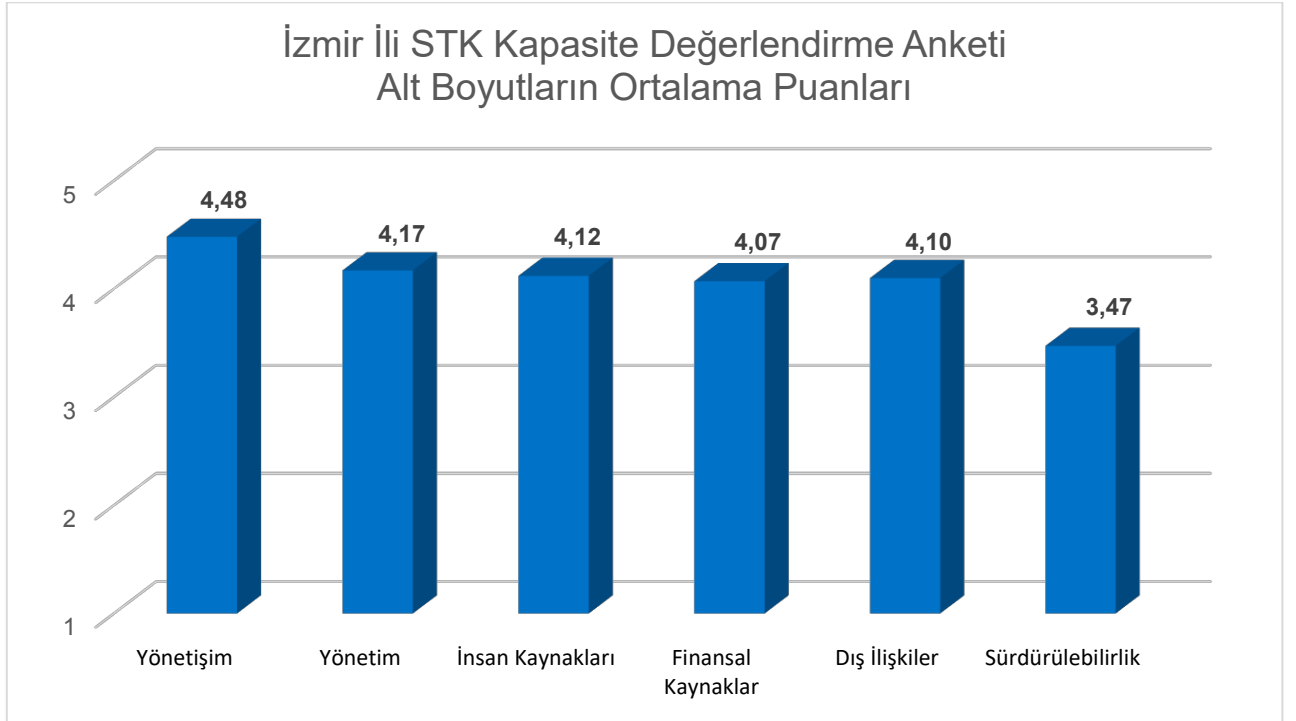
Sonuçlara daha detaylı baktığımızda, yönetim uygulamalarının sürdürülebilirlik ile kesişen alanlarında gelişim alanları bulunmaktadır. Bununla birlikte, Denizli ilinde ankete yanıt veren kurum temsilcilerinin üçte ikisinin yönetim kurulu başkanı olması sebebiyle yönetim uygulamaları boyutuna ilişkin yanıtlarda tavan etkisi görülüyor da olabileceği düşünülmektedir. Ancak, ankete yanıt veren diğer kişilerin sayısı böyle bir analiz yapmayı engelleyecek şekilde az olduğundan bir karşılaştırmaya gidilmemiştir.

İZMİR

İzmir’de anket uygulamasına 58 sivil toplum kuruluşu katılmıştır. Ankete katılan sivil toplum kuruluşları ortalama olarak 13 yıldır faaliyet gösteren kurumlardır. 1967-2019 yılları arasında kurulmuş olan bu kurumlar adına anketi yanıtlayan kişilere bakıldığında ise, 35 kişi ile çoğunluğu yönetim kurulu başkanları oluşturmaktadır. Diğer kategorisinde ise sadece bir kişi bölge temsilcisi sıfatı ile kurumunu temsilen katkıda bulunmuştur.



İzmir’de bulunan sivil toplum kuruluşlarının kapasiteleri boyutlar açısından değerlendirildiğinde, yönetim açısından İzmir STK’larının güçlü olmasının dışında sürdürülebilirlik hariç tüm boyutlarda il kapasitesine yakın sonuçlar elde edildiği görülmektedir. Sürdürülebilirlik boyutu ise diğer iller ile benzerlik göstererek en fazla gelişim gösterilmesi gereken alan olarak karşımıza çıkmaktadır.



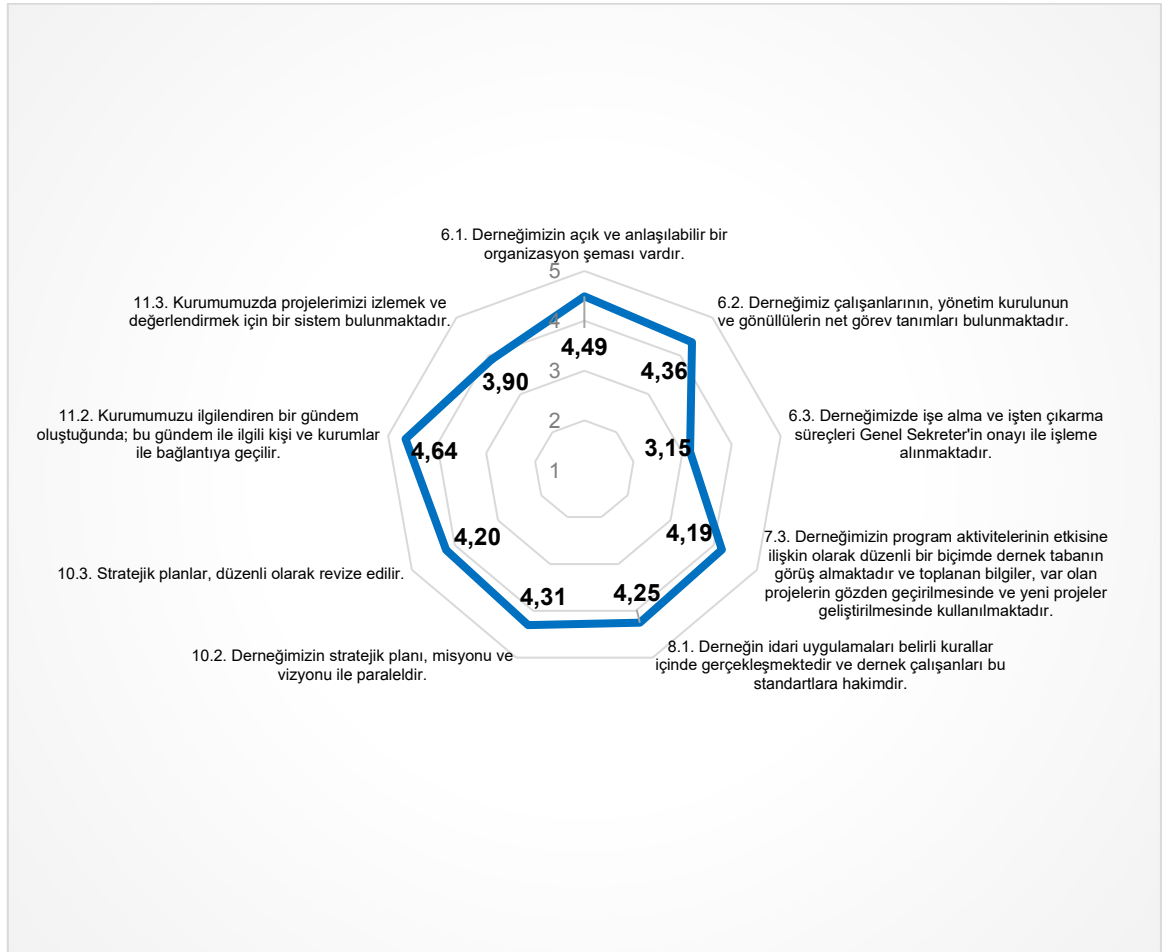
1. Yönetişim



İzmir’de bulunan sivil toplum kuruluşlarının yönetim boyutunda oldukça yetkin oldukları görülmektedir. Özellikle tüm kurumlarda faaliyetlerin hem vizyon ve misyon tanımlarına uygun olduğu hem de yönetim kurullarının bu faaliyetleri ilke ve hedeflere uygun biçimde

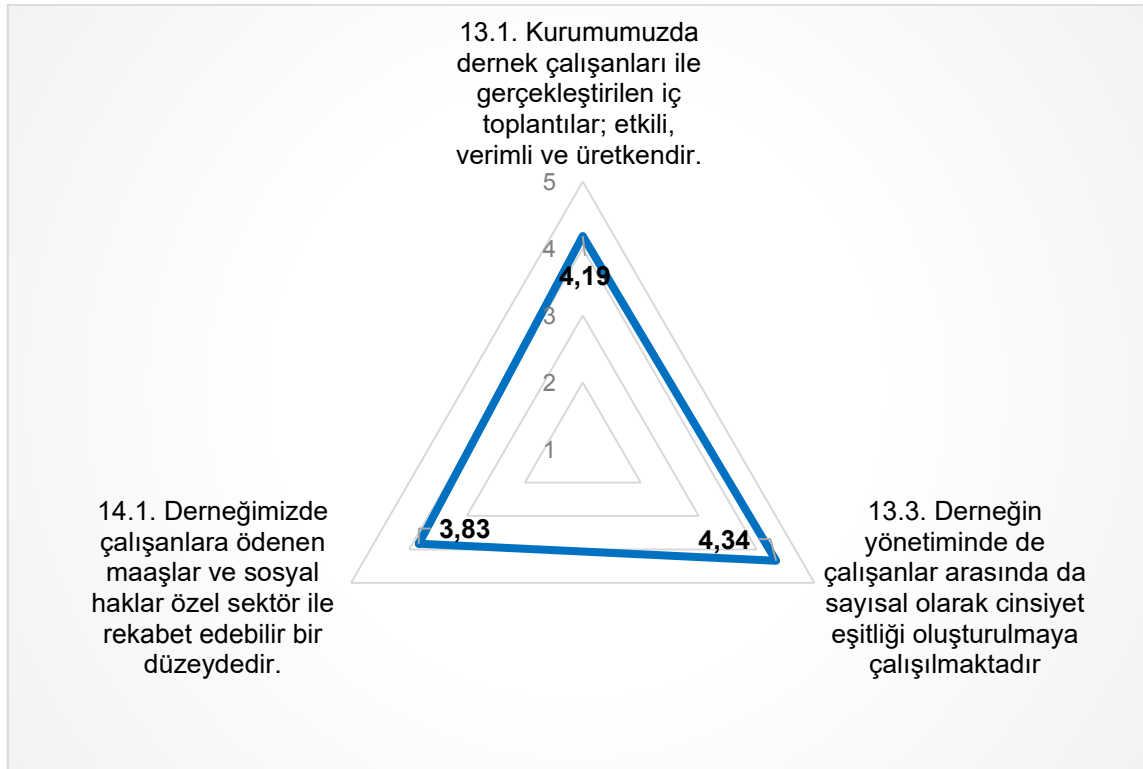
gerçekleştirdiği ifade edilmektedir. Bu alanda gelişime açık tek kriter, üye beklentilerinin düzenli olarak ölçülmesi ve bunların sonucuna ilişkin geri bildirimin verilmesi olarak ortaya çıkmaktadır.

2. Yönetim



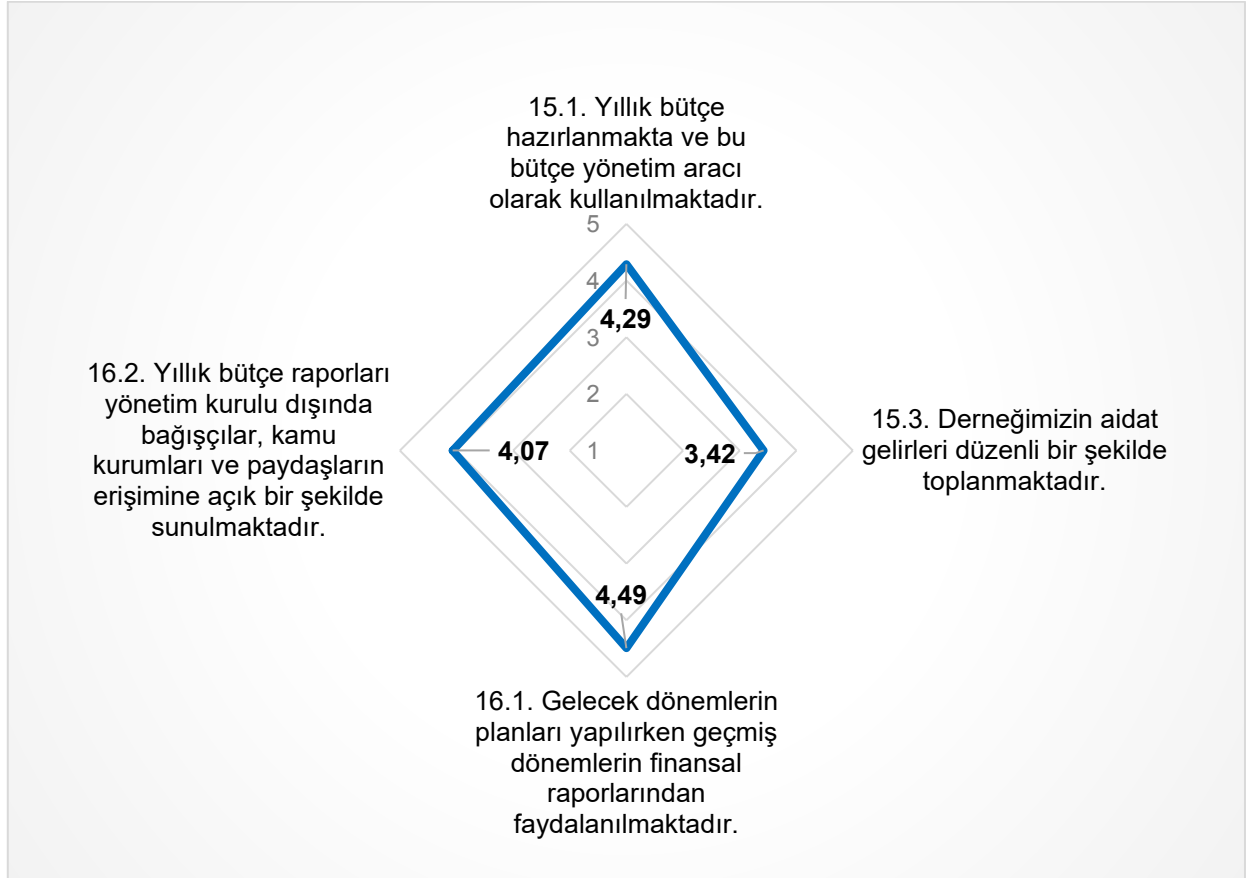
İzmir’de bulunan sivil toplum kuruluşlarının yönetim alanında da oldukça başarılı oldukları görülmektedir. Bu alanda en başarılı oldukları alan yönetimlerin oluşan bir gündeme ilişkin olarak ilgili kişi ve kurumlar ile bağlantıya geçiyor olmasıdır. Yönetimin başarısını belirleyen bir diğer kriter olan organizasyon şemasının olması da İzmir’de bulunan sivil toplum kuruluşlarının bir başka güçlü olduğu kriter olarak karşımıza çıkmaktadır. Ancak, bu organizasyon şemasında genel sekreterin işe alma ve işten çıkarma süreçlerinde yönetim tarafından yetkilendirmesi ile ilgili olarak eksiklikler olduğu görülmektedir.

3. İnsan Kaynakları



İnsan kaynakları uygulamaları değerlendirildiğinde, İzmir’de bulunan sivil toplum kuruluşları yüksek bir performans göstermekle birlikte; çalışanlara ödenen maaşlar ve sosyal haklar bakımından biraz daha gelişim ihtiyacı içinde oldukları görülmektedir. Bunun yanı sıra, cinsiyet eşitliğinin sağlanması yönünden hemen hemen tüm kurumların çaba gösterdiğini ifade etmiş olması olumlu bir çıkarımdır.

4. Finansal Kaynaklar



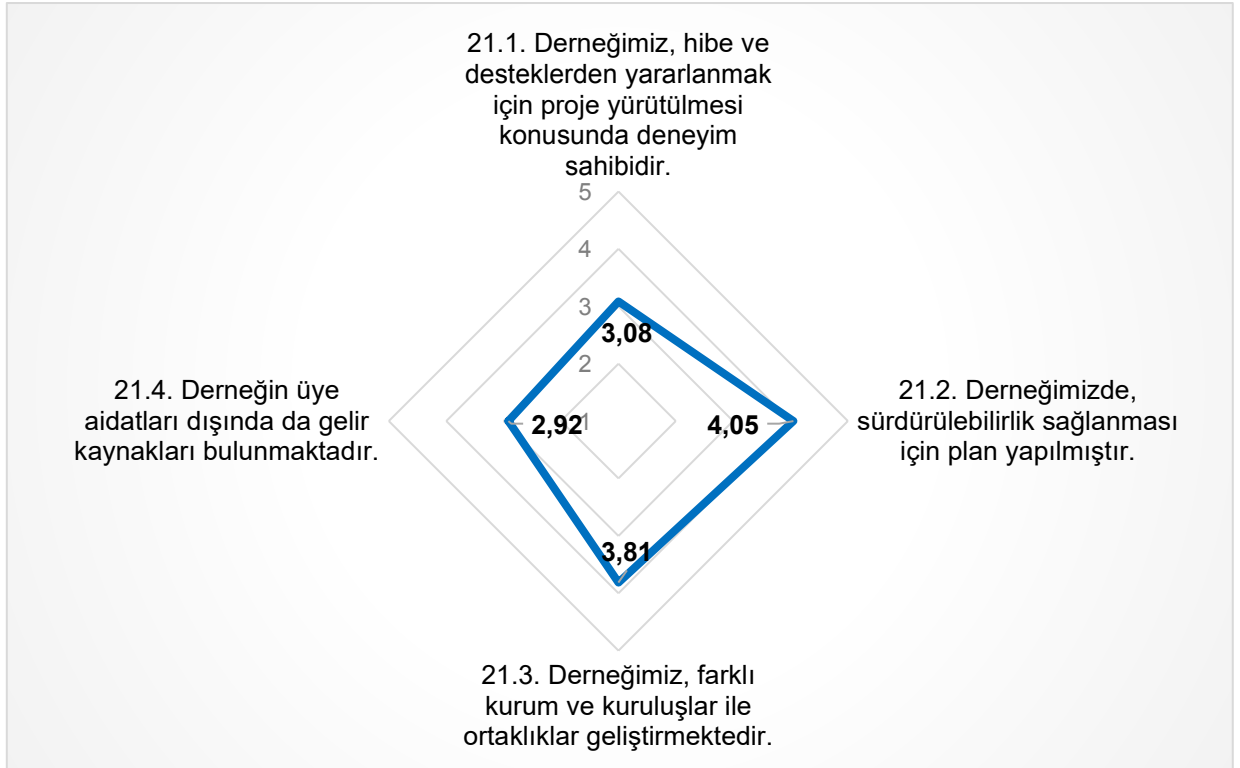
Finansal kapasite bakımından değerlendirildiğinde, İzmir’de bulunan sivil toplum kuruluşlarının hemen hepsinin geleceğe ilişkin planlama yaparken geçmiş dönemlerin raporlarını göz önünde bulundurduğu ve oluşturulan yıllık bütçelerin yönetim aracı olarak kullanıldığı görülmektedir. Bununla birlikte oluşturulan ve planlaması yapılan bu bütçelerde düzenli olarak aidat gelirleri elde edilmesi konusunda aksaklıklar yaşandığı da ifade edilmektedir.

5. Dış İlişkiler



İzmir’de bulunan sivil toplum kuruluşlarının dış ilişkiler boyutu bakımından kapasiteleri değerlendirildiğinde, benzer amaç ve hedeflerle kurulmuş olan diğer STK’lar tarafından tanınmakla birlikte çatı organizasyonlara üyelik konusunda daha geri planda kaldıkları görülmektedir. Diğer bir deyişle, İzmir’deki sivil toplum kuruluşları dış ilişkilerde yatay olarak bağlantı kurmayı tercih etmekte; dikey yönde işbirliklerine daha uzak kalmaktadır. Bunun yanı sıra, hem güncel ve aktif bir internet sitesine sahip olmaları hem de sosyal medyayı aktif bir şekilde kullanıyor olmaları İzmir’de bulunan STK’ların güçlü olduğu kriterlerden ikisi olarak karşımıza çıkmaktadır.

6. Sürdürülebilirlik



İzmir’de bulunan sivil toplum kuruluşlarının sürdürülebilirlik açısından kapasiteleri değerlendirildiğinde, kurumların hemen hepsinde bir sürdürülebilirlik planı olduğu görülmektedir. Ancak, bu planların uygulanması; üye aidatları dışında ek gelir sağlanması ve hibe ve fonlardan yararlanılması kriterlerinde iyileşmeye ihtiyaç duydukları görülmektedir.

7. Sonuç

İzmir’de bulunan sivil toplum kuruluşlarının kurumsal kapasiteleri bütüncül olarak değerlendirildiğinde, il ortalamasının (4,11 puan) altında kalan sekiz kriterin dağılımı incelenmiştir. İzmir’de finansal kaynaklar boyutunun ortalamasının altında kalan hiçbir kriteri bulunmamaktadır. En fazla sayıda ortalamasının altında kriter ise, yönetim alanındadır. Bu boyutu anket içerisinde düşük seviyeye çeken alan, aynı zamanda en düşük üç puanı alan kriterden de biri olan, işe alma/işten çıkarma süreçlerinin genel sekreterin yetkisi dahilinde olmasıdır.

En fazla gelişime açık olan diğer iki kriter ise, hibe ve fonlardan yararlanmak için gereken bilgi ve deneyime sahip olmak ve çatı organizasyonlara üye olmaktır. Bu iki kriter, dış ilişkiler ve sürdürülebilirlik boyutları içinde ele alınmaktadır.

Sürdürülebilirlik boyutunun diğerlerine göre en düşük puan ortalamasına sahip olması, derneğin üye aidatları dışında bir kaynağının bulunmaması ile hibe ve fonlardan yararlanmaktaki eksikliklerdir. Bu eksiklikler doğrultusunda bu boyutta gelişmeye ihtiyaç duyulmaktadır.

İzmir’de bulunan sivil toplum kuruluşlarının güçlü olduğu alanlar da yine ortalamasının üstünde kalan sekiz kriter açısından değerlendirilmiştir. En güçlü alan, ortalamasının üstünde dört kriteri içeren yönetişimdir. İnsan kaynakları, dış ilişkiler ve sürdürülebilirlik alt boyutları ise ortalamasının üstünde bulunan bu sekiz kriterden hiçbirisini içermemektedir.

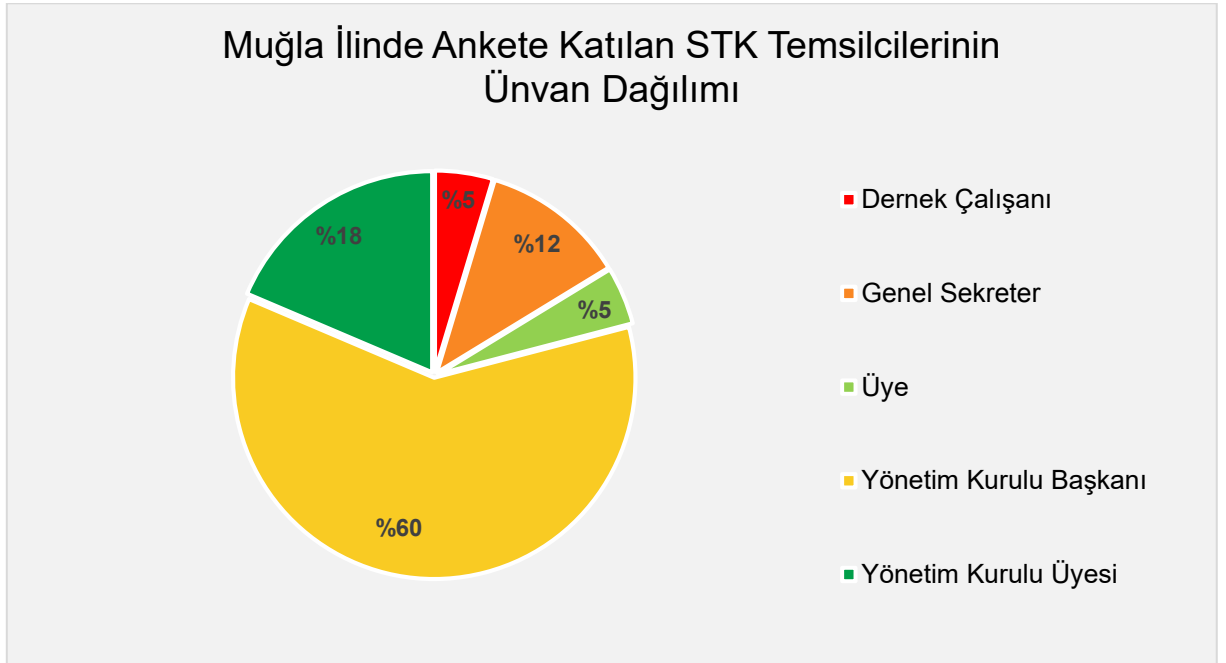
Yönetişim boyutu en yüksek puan ortalaması ile İzmir ili sivil toplum kuruluşlarının en güçlü alanı olan vergi mevzuatına hakimiyet kriterini de içermektedir.

Yönetim boyutu ise, aynı anda hem en düşük ortalamaya sahip hem de en yüksek ortalamaya sahip kriterleri içermekte olduğundan daha detaylı bir çalışma ile sonuçların yeniden incelenmesi ihtiyacı ortaya çıkmaktadır.

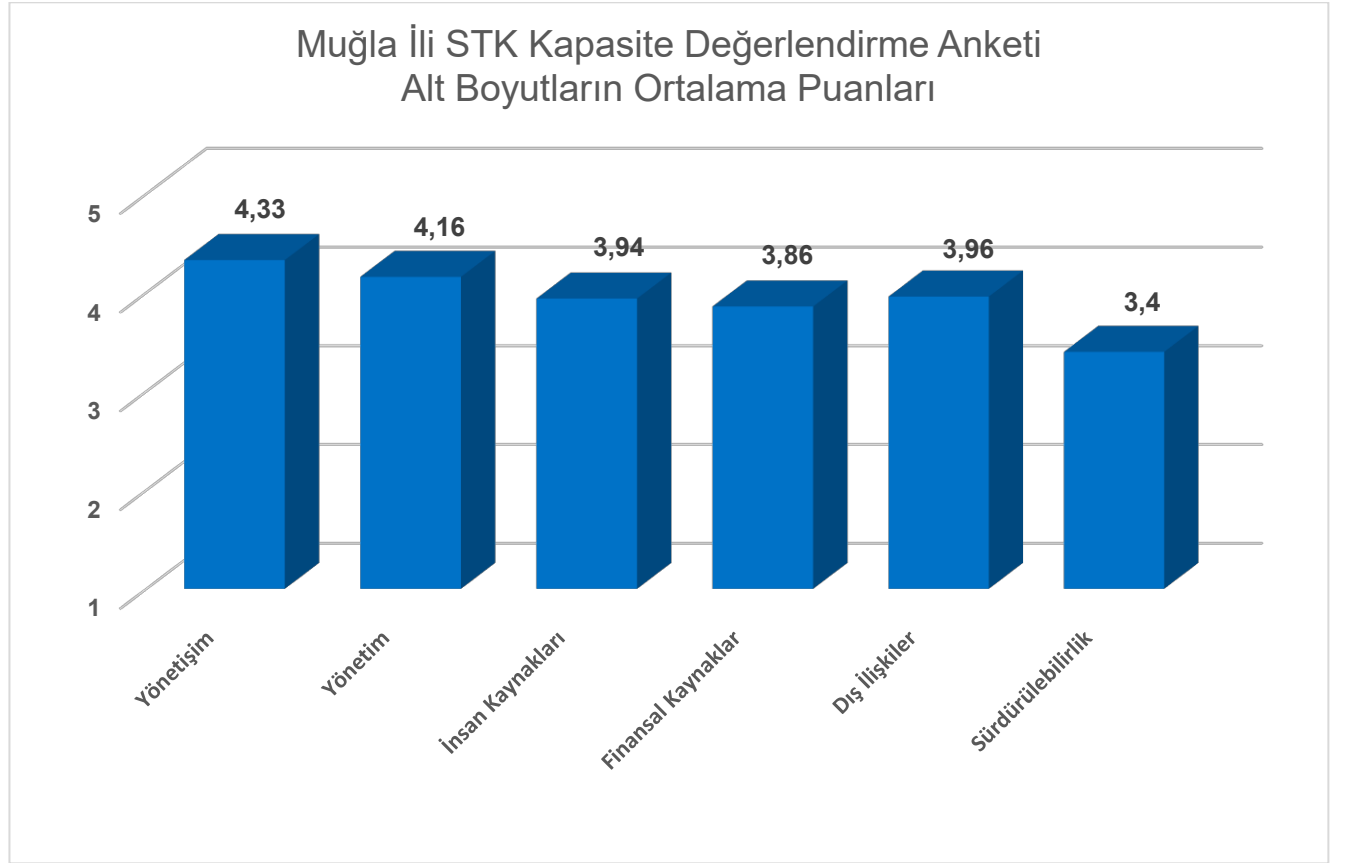
Sonuç olarak, İzmir yönetim alanında oldukça başarılı ve yetkin bir sivil toplum yapısına sahip iken; sürdürülebilirlik alanında tüm diğer illerde olduğu gibi gelişme ihtiyacı içindedir.

MUĞLA

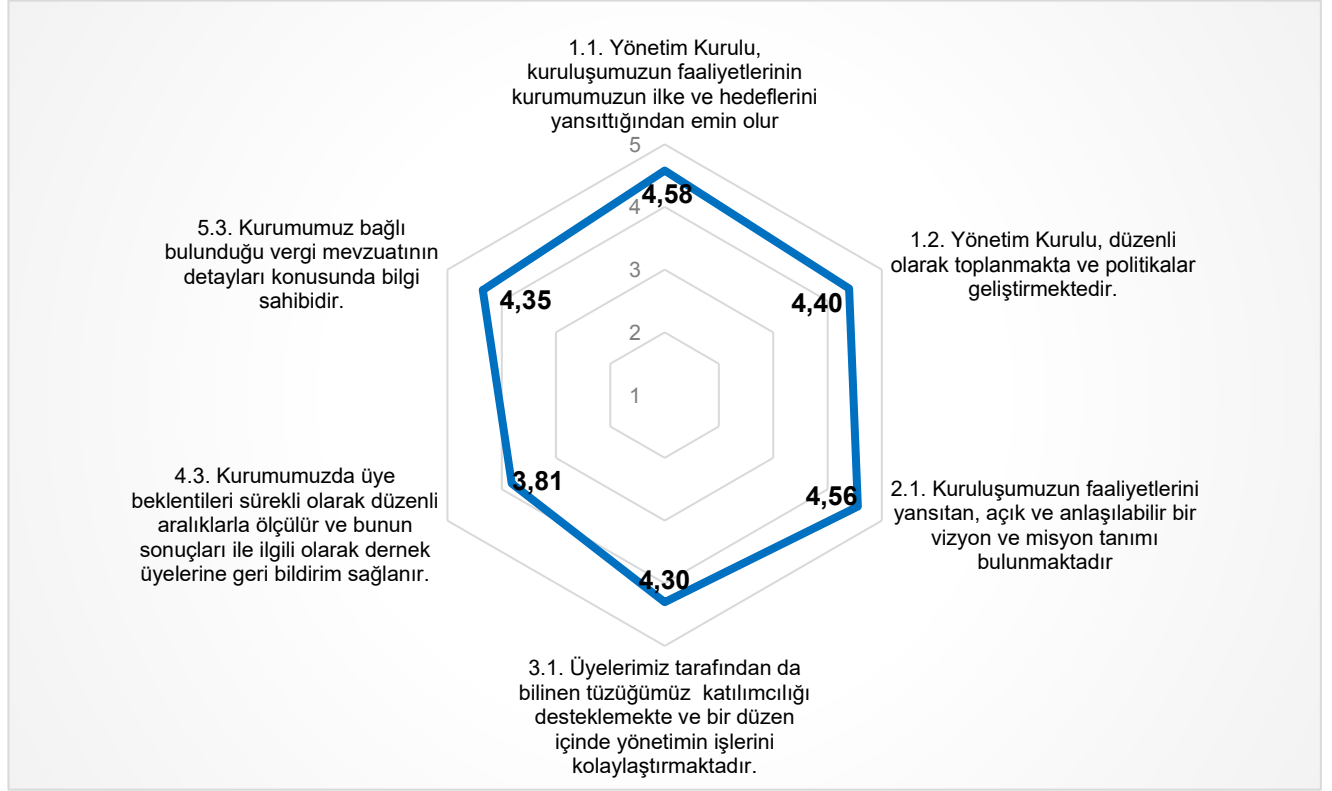
Muğla ilinde anket uygulamasına 43 sivil toplum kuruluşu katılmıştır. Ankete katılan sivil toplum kuruluşları ortalama olarak 18 yıldır faaliyet gösteren kurumlardır. Anketi kurum adına yanıtlayan kişilere bakıldığında ise, 26 kişi ile çoğunluğu yönetim kurulu başkanları oluşturmaktadır.



Muğla'da bulunan sivil toplum kuruluşlarının kapasite değerlendirme anketinden aldıkları ortalama puan 5 üstünden 4,00 ile oldukça yüksek bir değerdedir. Alt boyutlar açısından değerlendirildiğinde en yüksek puan 4,33 ile yönetim boyutunda; en düşük puan 3,40 ile sürdürülebilirlik boyutundadır. Yönetişim ve yönetim boyutları genel il ortalamasının üstünde bir puan ile Muğla ilinin güçlü alanları olarak karşımıza çıkmaktadır. Diğer üç boyut olan insan kaynakları, finansal kaynaklar ve dış ilişkiler boyutları birbirine çok benzer değer almışlardır.



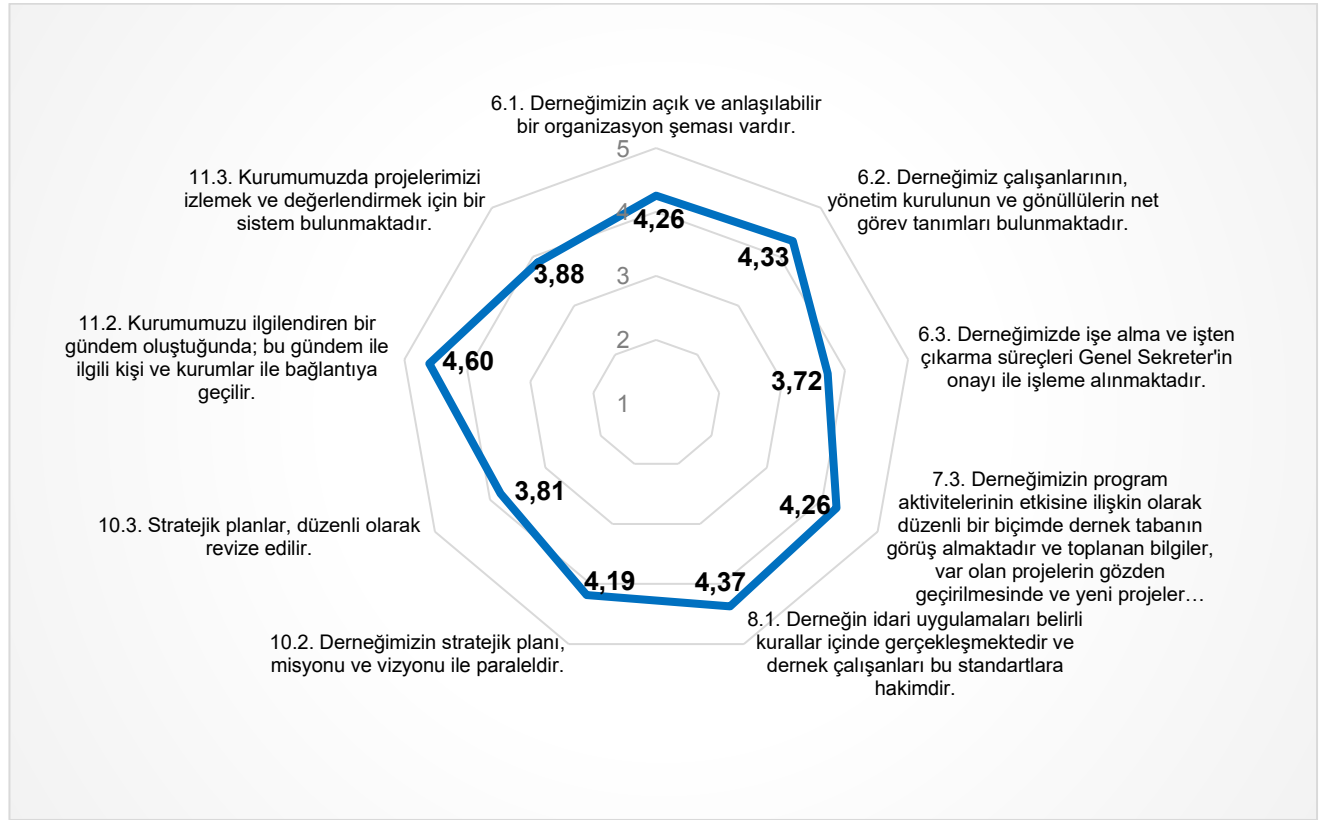
1. Yönetişim



Muğla'da bulunan sivil toplum kuruluşlarının yönetim alt boyutu bakımından en yüksek puan ortalamasına sahip olduğu iki kriter, yönetim kurullarının kurumların ilke ve hedeflerine uygun faaliyetler gerçekleştirmesi ile bu faaliyetlerin kurumun vizyon ve misyonunu yansıtmasıdır. Dolayısıyla yönetim kurullarının dönemsel faaliyetler gerçekleştirmekten çok kurumsal ve süreklilik arz eden bir gündem içinde ilerlediği ifade edilebilir. Ancak, bu faaliyetler gerçekleştirilirken; ne yazık ki, üye beklentilerinin düzenli aralıklarla ölçülmediği

de belirtilmektedir. Bu konunun bir gelişim alanı olduğu ve derneklerin üyelerinin beklentilerini anlamayı sağlayacak faaliyetlere ihtiyaç duydukları ortaya çıkmaktadır.

2. Yönetim

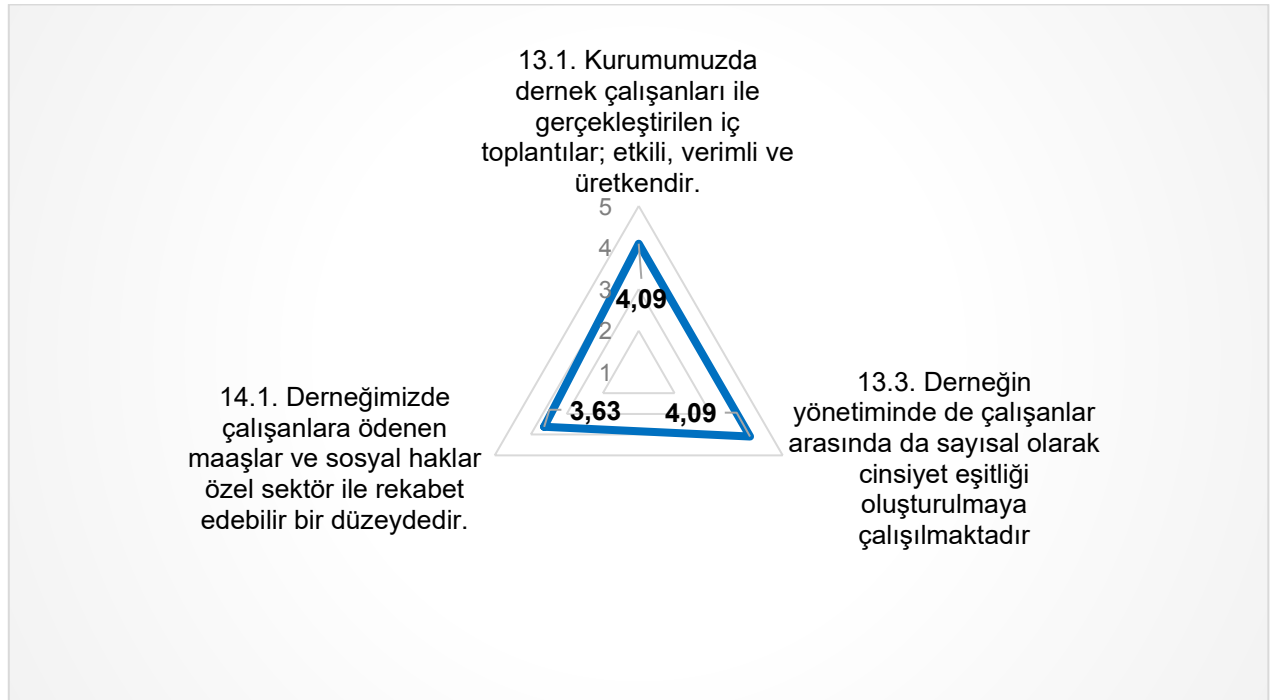


Muğla'da bulunan sivil toplum kuruluşlarının yönetsel kapasiteleri incelendiğinde, gündeme ilişkin ilgili kurum ve kuruluşlar ile bağlantıya geçiliyor olması en güçlü alan olarak karşımıza çıkmaktadır. Var olan organizasyon şeması içinde kurumlarda süregelen projeleri

izlemek ve değerlendirmek için bir sistem olmadığı ve işe alma ve işten çıkarma süreçlerinde genel sekreter onayının kurumlarda pek uygulanmadığı da görülmektedir.

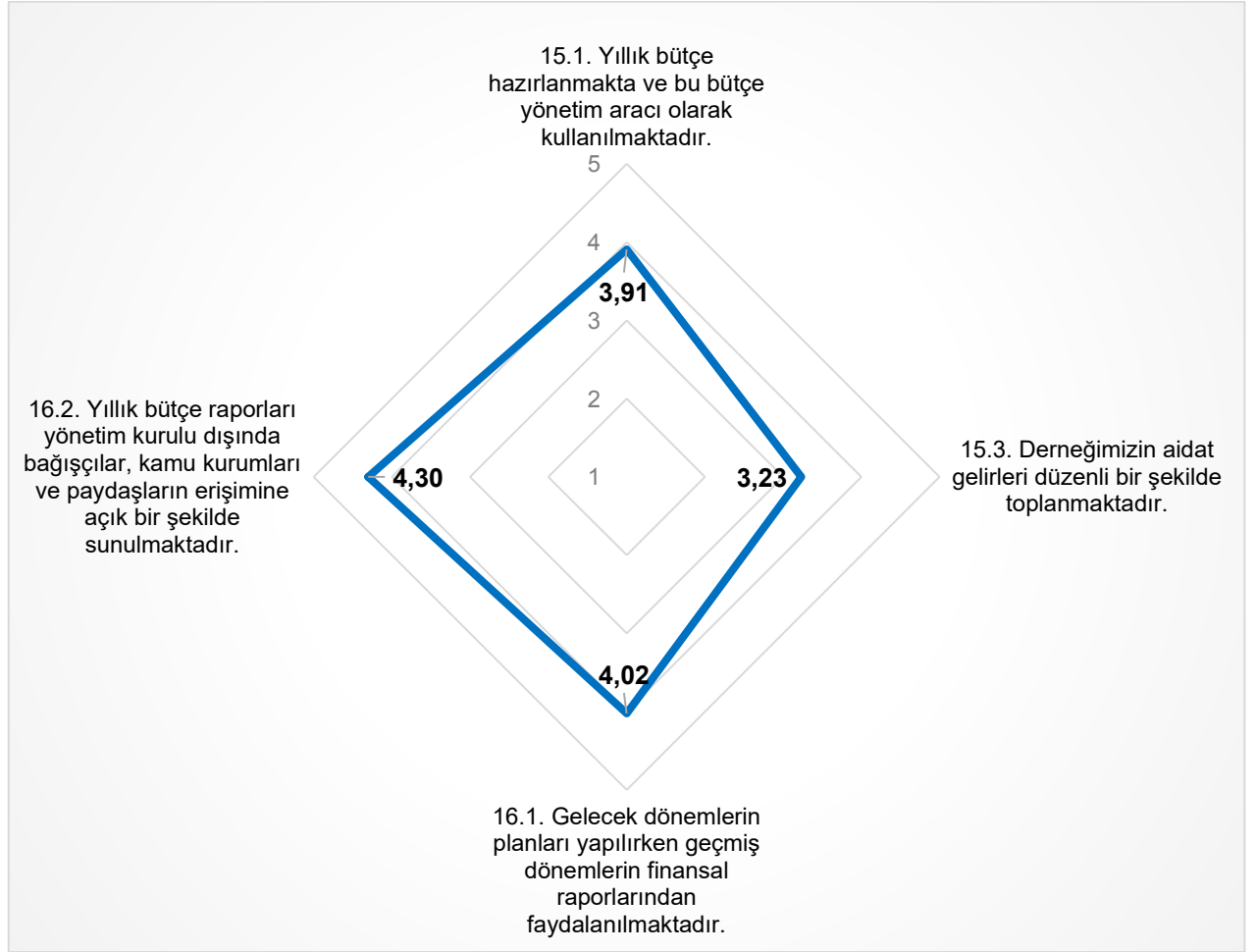
3. İnsan Kaynakları

Muğla'da bulunan sivil toplum kuruluşlarının hem kurum içi gerçekleştirilen toplantılarda hem de cinsiyet eşitliği bakımından gösterilen çaba insan kaynakları boyutu açısından güçlü alanlar olarak ortaya çıkmaktadır. Bununla birlikte, çalışanlara ödenen maaş ve sosyal hakların özel sektör ile rekabet edilebilirliği kriteri ortalamanın altında bir puan almıştır.



4. Finansal Kaynaklar

Finansal kaynaklar bakımından sivil toplum kuruluşları raporların iç ve dış paydaşlar ile açık bir şekilde paylaşılmasını sağlamaktadır. Öte yandan, dernekler düzenli bir şekilde aidat gelirlerini toplamakta sorun yaşamaktadır.



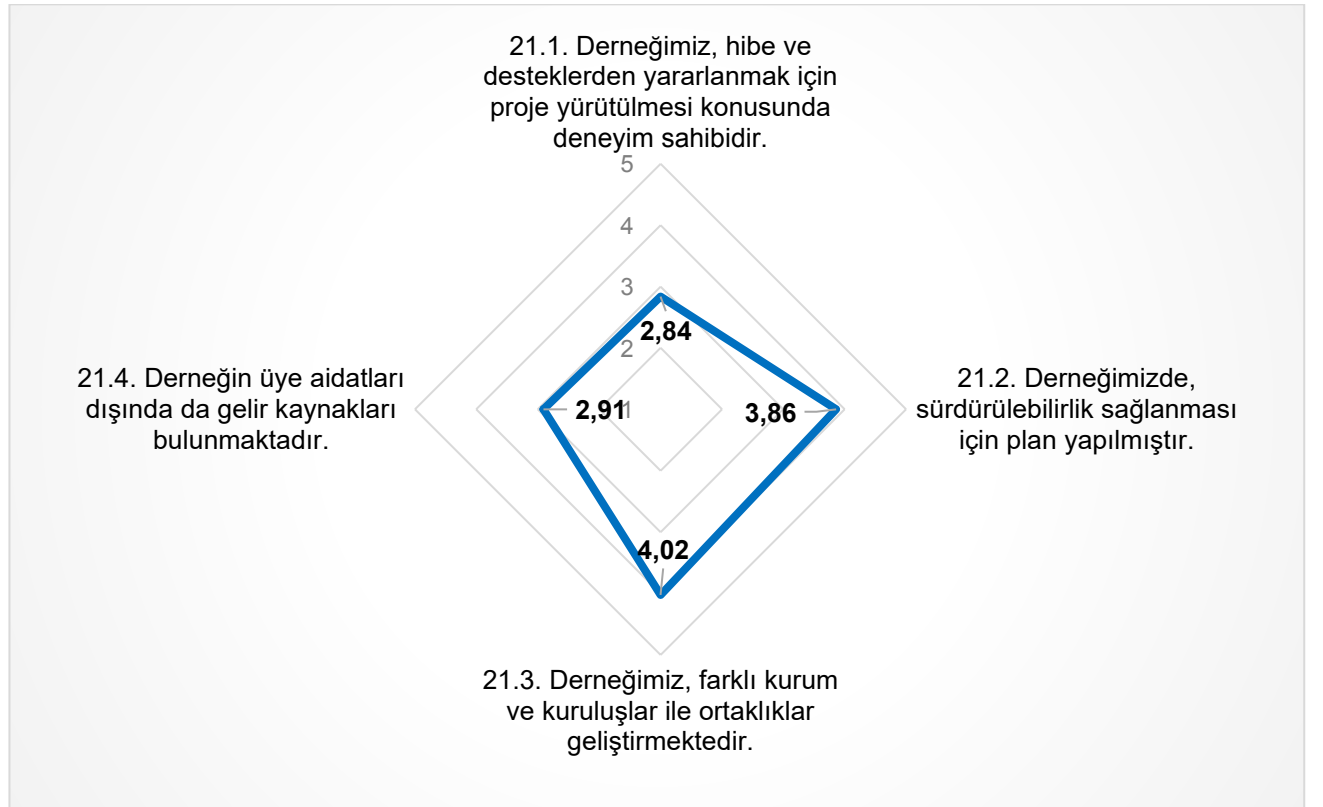
5. Dış İlişkiler

Muğla'da bulunan STK'lar, hem medya organları hem de benzer amaçla kurulmuş olan diğer sivil oluşumlar tarafından tanındıklarını ifade etmektedir. Bununla birlikte kendi kurumlarının çatı organizasyonlarına üye olma konusunda ortalamanın altında kaldıkları görülmektedir.



6. Sürdürülebilirlik

Sivil toplum kuruluşları için önemli konulardan biri olan sürdürülebilirlik boyutu açısından değerlendirildiğinde; Muğla'da bulunan sivil toplum kuruluşları, farklı kurum ve kuruluşlar ile çeşitli ortaklıklar geliştirmek yönünde oldukça güçlü olmalarına rağmen, bu ortaklıkların hibe ve fonlardan faydalanmak yönünde projeler ortaya koymak konusunda aynı derecede güçlü olamadığı görülmektedir. Bununla birlikte dernekler üye aidatları dışında gelir kaynakları yaratmakta da zorlanmakta olduklarını ifade etmişlerdir.



7. Sonuç

Muğla'da bulunan sivil toplum kuruluşlarının kapasitelerinin değerlendirildiği ankette, on dört kriterin ortalama puanının altında kaldığı görülmüştür. Tüm alt boyutlarda ortalamanın altında en az bir kriter olduğu gözlemlenmektedir. Ortalamanın altında kalan en az kriter insan kaynaklarında iken; en fazla sayıda kriter ise dış ilişkiler boyutundadır. Buna göre, en zayıf boyutlar sırasıyla dış ilişkiler, sürdürülebilirlik ve yönetim olarak karşımıza çıkmaktadır.

Tüm anket içinde en düşük puan ortalamasına sahip olan üç kriterin ikisi ise sürdürülebilirlik boyutunda yer almaktadır. Muğla'daki STK'lar hem üye aidatları dışında gelir kaynağı elde etmekte zorlanmakta hem de hibe ve desteklerden yararlanılması konusunda yeteri kadar deneyim sahibi olmadıklarını belirtmektedirler. Bu göstergeler bize Muğla'daki sivil toplum kuruluşlarının kaynak yaratma ve çeşitlendirme konusunda sıkıntı yaşadığını düşündürmektedir.

Ortalamanın altında en fazla sayıda kriteri barındıran dış ilişkiler boyutunu incelediğimizde ise; Muğla'daki sivil toplum kuruluşlarının kurumlarını tanıtan bir dokümana sahip olmadıkları gibi; dijitalleşme bakımından da geride kaldıkları görülmektedir. Güncel bir internet sitesi yönetimi ve aktif sosyal medya kullanımı dış paydaşlar ile iletişim kanalları arasında öncelik olarak görülmemektedir.

Yönetim boyutu, ortalamanın altında kalan en fazla sayıda kriter barındıran boyutlardan biri olarak izleme-değerlendirme, revize etme ve genel sekretere işe alma işten çıkarma süreçlerinde sorumluluk verilmemesi açısından kurumsal kapasiteyi düşürmektedir. Her ne kadar Muğla'da STK'lar arasında stratejik plan yapılmış olsa da; bu planların güncellenmediği görülmektedir.

STK'ların güçlü olduğu alanlar incelendiğinde ise; ortalamanın üstünde puana sahip olan on dört kriter de değerlendirilmiştir. Buna göre, yönetim ve yönetim boyutları en güçlü alanlar olarak karşımıza çıkmaktadır. Dış ilişkiler boyutu da, üçüncü sırada yer almaktadır. Sürdürülebilirlik ve insan kaynakları boyutlarında ise, ortalamanın üstündeki ilk on dört kriterden hiçbiri yer almamaktadır.

En yüksek puan ortalamasına sahip üç kriteri incelediğimizde, ikisinin yönetim boyutunda yer alan: Yönetim Kurulu'nun faaliyetlerinin ilke ve hedefleri yansıtması ve kuruluşun açık vizyon ve misyonunun bulunması kriterleri olduğu görülmektedir. Böylece, yönetim alt boyutunun Muğla STK'larının en güçlü alanı olduğu söylenebilir.

Yönetim ve dış ilişkiler boyutlarının hem en güçlü hem de en zayıf kriterleri barındırması, STK'ların kapasitelerinin değerlendirilmesi açısından bu boyutlarda daha detaylı çalışmalar yapılması gerekliliğini göstermektedir.

Sonuç olarak, Muğla İlinde sivil toplum kuruluşları yönetim bakımından oldukça başarılıdır; ancak, bu güçlü yönetim anlayışının sürdürülebilirliğe yansımaları sağlanamamaktadır.

SONUÇ

Kurumsal kapasite ölçümü, bir kurumun kendisini objektif olarak değerlendirebilmesi için gereken başlıca unsurlardan biridir. Özel sektörde bunun örnekleri iç ve dış denetlemeler ile mevcut olmakla birlikte kamuda da son yıllarda bu yönde çalışmalar ve ölçümler yapılmaktadır. Sivil toplum sektörünün ölçümlenmesine yönelik olarak ülkemizde bugüne kadar gerçekleştirilen uygulamaların yaygın bir şekilde içselleştirilmediği gözlemlenmektedir. Avrupa Birliği üye ülkelerinde ve diğer gelişmiş ülkelerde de bu yaklaşım oldukça yakın bir geçmişe sahiptir.

Halbuki, katılımcı demokratik yapı ve çoğulcu bir toplumun oluşmasına katkıda bulunan sivil toplum kuruluşları, bugün modern toplumların en etkin baskı ve toplumsal değişim aktörleri arasında yer almaktadır. STK'lar farkındalık yaratarak toplumu daha duyarlı hale getirme, kamusal alana yönelik sorumluluk bilinci aşılama ve üyelerini aktif kılma işlevine sahiptir. Biz de ESİAD olarak, DESİAD ortaklığı ve Yaşar Üniversitesi işbirliğiyle hayata geçirdiğimiz “Daha Güçlü Sivil Toplum İçin Rota Ege Bölgesi” projemiz ile Ege Bölgesi sivil toplum kuruluşlarının kapasitelerinin geliştirilmesine ve karar alma sürecine katılımlarına destek olmayı ve bu kuruluşların Türkiye'nin daha katılımcı bir demokrasiye evrilmesinde aktif rol almasını arzuluyoruz.

Bu rapor ile de, bölgemizde gerçekleştirdiğimiz bir pilot çalışmadan yola çıkarak Afyonkarahisar-Denizli-İzmir-Muğla illerinde bulunan sivil toplum kuruluşlarının kapasitelerine ilişkin bir çalışma ortaya konmaya çalışılmıştır.

Bu çalışmada, sürdürülebilirliğin, diğer boyutlara göre daha fazla gelişime açık olduğu ortaya çıkmıştır. Bölgemiz sivil toplum kuruluşlarının, bu konu ile ilgili olarak bir yol haritasına ihtiyacı olduğu gözlemlenmektedir. “Daha Güçlü Sivil Toplum İçin Rota Ege Bölgesi” projesi ile bu illerde çalıştaylar gerçekleştirilerek sivil toplumun kapasitesi desteklenmeye çalışılacaktır.

Ek:1

Sivil Toplum Kuruluşları Kapasite Değerlendirme Anketi

- 1. STK Adı:**
- 2. Adresi :**
- 3. Kurumunuzun Bulunduğu İl:**
- 4. Telefon Numarası :**
- 5. Kurumunuzun E-posta Adresi :**
- 6. Kurumunuzun kuruluş yılı:**
- 7. STK adına anketin dolduran kişinin Adı ve Soyadı:**
- 8. STK içindeki ünvanı:**

Yalnızca bir şıkkı işaretleyin

Yönetim Kurulu Başkanı :

Yönetim Kurulu Üyesi :

Genel Sekreter :

Kurum Çalışanı :

Üye:

Diğer:

9. Telefon Numarası:

10. E-posta adresi:

Kurumsal Kapasiteye İlişkin Sorular

<i>* Yalnızca bir şıkkı işaretleyin.</i>	1	2	3	4	5
	Kuruluşumuz- da bu konunun acilen geliştirilmesi gerekmektedir.				Bu konuyla ilgili acil olarak atılması gereken bir adım bulunmamak- tadır.
1.1. Yönetim Kurulu, kuruluşumuzun faaliyetlerinin kurumumuzun ilke ve hedeflerini yansıttığından emin olur	1	2	3	4	5
1.2. Yönetim Kurulu, düzenli olarak toplanmakta ve politikalar geliştirmektedir.	1	2	3	4	5
2.1. Kuruluşumuzun faaliyetlerini yansıtan, açık ve anlaşılabilir bir vizyon ve misyon tanımı bulunmaktadır.	1	2	3	4	5
3.1. Üyelerimiz tarafından da bilinen tüzüğümüz katılımcılığı desteklemekte ve bir düzen içinde yönetimin işlerini kolaylaştırmaktadır.	1	2	3	4	5
4.3. Kurumumuzda üye beklentileri sürekli olarak düzenli aralıklarla ölçülür ve bunun sonuçları ile ilgili olarak dernek üyelerine geri bildirim sağlanır.	1	2	3	4	5

5.3. Kurumumuz bağlı bulunduğu vergi mevzuatının detayları konusunda bilgi sahibidir.	1	2	3	4	5
6.1. Derneğimizin açık ve anlaşılabilir bir organizasyon şeması vardır.	1	2	3	4	5
6.2. Derneğimiz çalışanlarının, yönetim kurulunun ve gönüllülerin net görev tanımları bulunmaktadır.	1	2	3	4	5
6.3. Derneğimizde işe alma ve işten çıkarma süreçleri Genel Sekreter'in onayı ile işleme alınmaktadır.	1	2	3	4	5
7.3. Derneğimizin program aktivitelerinin etkisine ilişkin olarak düzenli bir biçimde dernek tabanının görüş almaktadır ve toplanan bilgiler, var olan projelerin gözden geçirilmesinde ve yeni projeler geliştirilmesinde kullanılmaktadır.	1	2	3	4	5
8.1. Derneğin idari uygulamaları belirli kurallar içinde gerçekleşmektedir ve dernek çalışanları bu standartlara hakimdir.	1	2	3	4	5
10.1. Derneğimizin stratejik bir planı oluşturulmuştur.	☐ Evet ☐ Hayır				
10.2. Derneğimizin stratejik planı, misyonu ve vizyonu ile paraleldir.	1	2	3	4	5
10.3. Stratejik planlar, düzenli olarak revize edilir.	1	2	3	4	5

11.2. Kurumumuzu ilgilendiren bir gündem oluştuğunda; bu gündem ile ilgili kişi ve kurumlar ile bağlantıya geçilir.	1	2	3	4	5
11.3. Kurumumuzda projelerimizi izlemek ve değerlendirmek için bir sistem bulunmaktadır.	1	2	3	4	5
13.1. Kurumumuzda dernek çalışanları ile gerçekteştirilen iç toplantılar; etkili, verimli ve üretkendir.	1	2	3	4	5
13.3. Derneğin yönetiminde de çalışanlar arasında da sayısal olarak cinsiyet eşitliği oluşturulmaya çalışılmaktadır.	1	2	3	4	5
14.1. Derneğimizde çalışanlara ödenen maaşlar ve sosyal haklar özel sektör ile rekabet edebilir bir düzeydedir.	1	2	3	4	5
15.1. Yıllık bütçe hazırlanmakta ve bu bütçe yönetim aracı olarak kullanılmaktadır.	1	2	3	4	5
15.3. Derneğimizin aidat gelirleri düzenli bir şekilde toplanmaktadır.	1	2	3	4	5
16.1. Gelecek dönemlerin planları yapılırken geçmiş dönemlerin finansal raporlarından faydalanılmaktadır.	1	2	3	4	5
16.2. Yıllık bütçe raporları yönetim kurulu dışında bağışçılar, kamu kurumları ve paydaşların erişimine açık bir şekilde sunulmaktadır.	1	2	3	4	5

17.1. Derneğimiz ile ilişkili olan çatı organizasyonlara üyeliklerimiz vardır.	1	2	3	4	5
17.2. Derneğimiz benzer amaç ve hedeflerle kurulmuş olan diğer dernekler tarafından tanınmaktadır.	1	2	3	4	5
18.1. Kamu kurumları ile işbirliğine yönelik çalışmalar / projeler gerçekleştirilmektedir.	1	2	3	4	5
19.2. Derneğimizi anlatan ve herkesin paylaşımına açık bir tanıtım dokümanı bulunmaktadır.	1	2	3	4	5
20.1. Kurumumuz medya organları tarafından tanınmakta ve saygı görmektedir.	1	2	3	4	5
21.1. Derneğimiz, hibe ve desteklerden yararlanmak için proje yürütülmesi konusunda deneyim sahibidir.	1	2	3	4	5
21.2. Derneğimizde, sürdürülebilirlik sağlanması için plan yapılmıştır.	1	2	3	4	5
21.3. Derneğimiz, farklı kurum ve kuruluşlar ile ortaklıklar geliştirmektedir.	1	2	3	4	5
21.4. Derneğin üye aidatları dışında da gelir kaynakları bulunmaktadır.	1	2	3	4	5
21.5. Kurumumuzun aktif ve güncel bir web sitesi bulunmaktadır.	1	2	3	4	5
21.6 Kurumunuzun sosyal medya aktif olarak kullanmaktadır.	1	2	3	4	5

Ek: 2

Katılımcı Bilgileri

Ankete katılım gösteren kişi ve kurum bilgileri 6698 numaralı kişisel verilerin korunması kanunu kapsamındadır.



Sivil Toplum Destek Programı II
Route To The Aegean Region For Stronger Civil Society Projesi

Şehit Fethi Bey Cad. No: 55 Heris Tower K:8 Pasaport İZMİR
T:+90 232 4838833 F:+90 232 4833525 eposta: info@egestkrotasi.com
www.egestkrotasi.com

